

بِخَارِ شَرِیف

غیر مقلدین کی نظر میں

حَقِّقِ
پاسبان

تالیف

حافظ عبدالفتوح خان قارن

مدرس مدرسہ فصیحہ العلوم گوجرانوالہ

ناشر

عمر اکادمی • نزد گنڈہ گھر • گوجرانوالہ

بخاری شریف

غیر مقلدین کی نظر میں

— پہلا باب —

غیر مقلدین کے امام بخاریؒ سے اختلافات

— دوسرا باب —

غیر مقلدین کے بخاریؒ کے بارے میں نظریات

- کہ امام بخاریؒ سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاری کے راویوں سے غلطیاں ہوئیں اور ان کو شک ہوا
- بخاری کے کاتب سے غلطیاں ہوئیں
- بخاری کے نسخوں میں منسرق ہے
- بخاری میں منسوخ روایات بھی ہیں
- بخاری کی بعض روایات کی ترجمہ جابجا مناسبت نہیں

انتساب

ہر ہنس مسلمان کے نام جو عالم اسباب میں دین اٹھی کے بقا اور
نشر و اشاعت کا ذریعہ بننے والے تمام صحابہ کرام، تابعین،
شیخ تابعین، ائمہ مجتہدین، محدثین، فقہاء، اسلام، اولیاء، عظماء اور
بزرگانِ عسرت کی شخصیات نورانی و دینی خدمات کا دل و جان سے
قدردان ہو اور شرک و بدعت و رسومات باطلہ سے کنارہ کش
ہوتے ہوئے الٰہی سلف صالحین کا اتباع کرتا ہوا اور حق کے پائے
میں اپنے پا کا نہ اور گتے نہ چاڑھے انداز میں روادار نہ ہو۔

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو سلف صالحین کے دامن سے وابستہ رکھے
آمین

حقر، عبید اللہ، روکا ملاح

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۹	میت کے کس حصے کے مقابل لہم کھڑا ہو	۲	اقتاب
۳۰	مشرکین کی ناپاکی اور لاد کے بارے میں	۵	ابتداء
۳۰	منزلت میں جمع میں الصلوٰتیں کیلئے اذان و اقامت کا مسئلہ	۱۵	پہلو باب، غیر متعلقہ کے تمام کچھ حصے اعتقاد و اعتقاد
۳۱	تین دن سے کم میں قرآن کریم ختم کرنے کا مسئلہ	۱۵	چٹاب و ہمانہ کی حالت میں قبلہ کی طرف بڑھنے کے بارے میں
۳۲	آیات کے شان نزول والی روایات کا حکم	۱۵	کچھ کے جھوٹے مسئلہ
۳۲	غزوہ خندق کس سن میں ہوا	۱۶	کتنے کے یکہ ہونے کے بارے میں
۳۳	میقات سے پہلے احرام باندھنے کا مسئلہ	۱۶	جملہ کے وقت از روئے ہر توہم و مصلحتیں غفل کا مسئلہ
۳۳	وتروں سمیت تہجد کی تیرہ رکعات	۱۶	غیند کی وجہ سے وضو کا مسئلہ
۳۳	محرم کا احرام کی حالت میں نکلنے کے مسئلہ	۱۶	منی کے پاک اور ناپاک ہونے کا مسئلہ
۳۵	احکام کا مسئلہ	۱۶	پانی میں نجاست گرنے کا مسئلہ
۳۵	حق الرکبان کی صورت میں بیع کا حکم	۱۸	مکہ میں جہاز کا مسئلہ
۳۶	اسم القرعہ کیس کو کہتے ہیں	۱۹	غسل جنابت میں کئی کرنے اور ناک میں پانی ڈالنے کا مسئلہ
۳۶	مکہ و مدینہ کو عمرہ کا احرام کہاں سے باندھنا چاہیے	۱۹	غسل اور وضو کے بعد رومال استعمال کرنا
۳۸	بسم اللہ ضرورت کی چیز نہیں	۲۰	وضو میں نواہت کا مسئلہ
۳۸	جیض کی حالت میں دی گئی طلاق کا مسئلہ	۲۱	نبی اور مانتھ کے قرآن پڑھنے کا مسئلہ
۳۹	اگر عورت غلطی سے پہلے سلطان پر جلنے تو اہل کے نکلنے کا مسئلہ	۲۱	بے وضو، زانی کا قرآن کریم کو ہاتھ دگنے کا مسئلہ
۴۰	تین طلاقوں کا مسئلہ	۲۲	یمن نے خون کی رنگت کا مسئلہ
۴۱	دو ہاتھ سے معاف	۲۲	ستر و عورت کا مسئلہ
۴۲	رضاعت کا مسئلہ	۲۳	اونٹوں کے بارہ میں نماز پڑھنے کا مسئلہ
۴۲	دوسرا باب، غیر متعلقہ کے بخاری کے بارہ میں نظریات	۲۴	سجدوں کے محراب بنانے کا مسئلہ
۴۳	نام بخاری نے کئی مقامات میں غلطیاں کیں اور انکو شک ہوا	۲۴	عصر کی نماز چھوڑنے والے کو وحید
۴۸	بخاری کے راویوں نے کئی مقامات میں غلطیاں کیں اور انکو شک ہوا	۲۵	ناری کے آگے سے گزرنے کا مسئلہ
۵۰	بخاری کے کاتب سے غلطیاں ہوئیں	۲۵	عورت کو ہاتھ لگ جانے سے وضو ڈھٹے یا ڈھٹے کا مسئلہ
۵۶	بخاری کے نسخوں میں فرق ہے	۲۶	سوکر اٹھنے والے کی نماز قضا ہے یا لا
۵۹	شاہد صحابی کو اپنی مردی روایت کے خلاف کوایت نہیں پہنچی	۲۶	بیٹہ کر نماز پڑھانے والے کو کچھ حصے کھڑے ہو کر بیٹھیں
۶۰	حدیث میں اشکال ہے اور حدیث میں اوّل کرنی چاہیے	۲۷	امامت کا زیادہ حذر کرنا ہے
۶۱	بخاری میں منسوخ روایات بھی ہیں	۲۸	جہد کے وہی غفل کا مسئلہ
۶۲	امام بخاری نے بات کو گول گول رکھا	۲۹	دروغہ تہجد ایک ہیں یا علیحدہ علیحدہ
۶۲	بخاری کی بعض روایات کی ترجمہ باب سے نسبت نہیں معلوم ہوئی		
۶۳	آخری گزارش		

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابتدائیہ

بحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد

کچھ عرصہ سے ملک کے بیشتر حصوں میں یہ صورت حال دیکھنے اور سننے میں آرہی ہے کہ غیر مقلدین حضرات کی محلوں اور دیہاتوں کی مساجد کے ائمہ اپنے علاقہ کے دو تین آدمیوں کو اپنا ہم نوا بنانا کران کی ایسی ذہن سازی کرتے ہیں کہ پھر وہ کسی بڑے چھوٹے رشتہ دار اور غیر رشتہ دار کا لحاظ کیے بغیر ہر ایک سے بحث کرنا اپنا فریضہ سمجھ لیتے ہیں۔ ان کی گفتگو کا انداز اس قدر بے باک نہ ہوتا ہے کہ حنفی مساجد کے ائمہ اور بزرگ عمر رسیدہ نمازی حضرات تو ان کو منہ لگانے کی بجائے **وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا** پر عمل پیرا رہتے ہیں۔ مگر کچھ حضرات ان سے بحث مباحثہ میں شروع بھی ہو جاتے ہیں۔ ان حضرات کی بحث کا زیادہ تر مدار یا توفہ کے ان غیر مفتی بھائی اقوال پر ہوتا ہے جن کی وضاحت اور جن پر مشکلات کے جوہریت بارہا دیے ج چکے ہیں۔ یا وہ اپنی بحث میں بڑے زور شور سے یہ پراپیگنڈہ کرتے ہیں کہ امام بخاریؒ کو احناف سے اور احناف کو امام بخاریؒ سے اختلافات ہیں۔ اور یہ بلور لڑائی کی کوشش کرتے ہیں کہ گویا وہ خود **مَنْ وَعَن لَوْلَا** سے لے کر آخر تک بخاریؒ کے ساتھ متفق ہیں حالانکہ حقیقت حال اس سے بالکل مختلف ہے۔ ان حضرات کی ان باتوں کو سن کر معلومات نہ رکھنے والے حضرات پریشان ہو جاتے ہیں۔ اس لیے ضروری خیال کیا کہ ایسے لوگوں کے سامنے حقیقت حال واضح کر دی جائے کہ اگر بعض مسائل میں احناف کا امام بخاریؒ

سے اختلاف ہے تو غیر مقلدین حضرات کو بھی کئی مسائل میں امام بخاریؒ سے اختلاف ہے۔ اور اس سلسلہ میں ہم نے بطور نمونہ تقریباً چار درجن مسائل ذکر کیے ہیں جن میں واشگاف الفاظ میں غیر مقلدین نے امام بخاریؒ سے اختلاف کا اعتراف کیا ہے۔ یہ صرف نمونہ پیش کیا گیا ہے ورنہ اور بھی بہت سے ایسے مسائل ہیں جن میں ان حضرات کا امام بخاریؒ سے اختلاف پلایا جاتا ہے۔ ہم نے اس سلسلہ میں کسی واعظ، خطیب یا مضمون نگار کے حوالہ سے بات نہیں کی اور نہ ہی کسی حنفی عالم کو حوالہ میں پیش کیا ہے بلکہ غیر مقلدین حضرات کے جید علماء شارحین حدیث اور منصب افتاء پر فائز حضرات کے حوالہ جات دیے ہیں۔ اور پہلے امام بخاریؒ کے نظریہ کے بارہ میں علامہ ابن حجرؒ کا قول اور غیر مقلد عالم کا اعتراف پیش کیا ہے اور پھر غیر مقلدین کا نظریہ باحوالہ پیش کیا ہے۔ ہم نے غیر مقلد عالم علامہ وحید الزمان مرحوم کی تیسیر الباری ترجمہ و شرح اردو بخاری کو بلاستیعاب پیش نظر رکھا ہے۔ اس لیے کہ اس کے علاوہ کسی غیر مقلد عالم کی بخاری پر تفصیلی کتاب ہمیں دستیاب نہیں ہو سکی اور علامہ ابن حجرؒ کی فتح الباری کو بھی پیش نظر رکھا ہے اس لیے کہ علامہ ابن حجرؒ کی شخصیت تمام غیر مقلدین حضرات کے ہاں مسلم ہے اسی لیے وہ ہر مشکل مسئلہ میں ان ہی کی گود میں پناہ تلاش کرتے ہیں اور بقول علامہ وحید الزمان مرحوم علامہ ابن حجرؒ کا درجہ تو امام بخاریؒ کے برابر ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں 'امام بخاریؒ کے برابر ہمارے شیخ حافظ ابن حجرؒ کا مرتبہ ہے شاید کوئی کتاب حدیث کی ایسی ہو جو ان کی نظر سے نہ گزری ہو اور صحیح بخاری تو الحمد کی طرح ان کو حفظ تھی۔ یا اللہ ہم کو عالم برزخ میں امام بخاریؒ اور ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن حجرؒ کی زیارت نصیب کر۔ (تیسیر الباری ص ۶۷)

امام بخاریؒ کے ساتھ مسائل میں اختلاف کوئی اُن ہونی بات نہیں ہے۔ جیسے امام بخاریؒ نے مجتہد ہونے کی حیثیت سے اپنے سے پہلے ائمہ فقہاء سے اختلاف کیا تو اسی طرح ان سے اختلاف کیا گیا بلکہ حدیث لینے کی

بعض شرائط میں امام مسلمؒ نے ان سے اختلاف کیا۔ اور امام بخاریؒ کے استاد محمد بن یحییٰ ذہلیؒ نے جو بہت بڑے محدث تھے انہوں نے بھی بعض مسائل میں امام بخاریؒ کا شدید ترین رد کیا ہے۔ چنانچہ علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں اور محمد بن یحییٰ ذہلیؒ نے جو بڑے محدث اور امام بخاریؒ کے شیخ تھے اس کلام پر امام بخاریؒ کو مطعون کیا کہ بدعتی ہیں۔ (تیسیر الباری ج ۹ ص ۵۲۵)

اجتہادی مسائل میں اختلاف کا پایا جانا کوئی تعجب کی بات نہیں مگر کسی امام سے اختلاف کو ہوا بنا کر پیش کرنا اور عوام الناس کے لوہان کو مشوش کرنا کسی طرح بھی درست قرار نہیں دیا جاسکتا۔

ایک ضروری وضاحت

غیر مقلدین حضرات عموماً یہ بات بڑے زور و شور سے کرتے ہیں کہ بخاری شریف میں ہے کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب ہے اور احتلف امام کے پیچھے قراءت سے مقتدی کو منع کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں عرض ہے کہ یہ بات مسلم ہے کہ امام بخاریؒ کا نظریہ اپنی تحقیق کی روشنی میں یہی ہے کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہیے اس کے لیے انہوں نے ایک کتاب جزء القراءة بھی لکھی ہے جس میں انہوں نے بعض روایات اپنے نظریہ کی تائید میں پیش کی ہیں مگر وہ روایات انہوں نے اپنی صحیح میں ذکر نہیں کیں جس کا مطلب صاف واضح ہے کہ وہ روایات امام بخاریؒ کی شرط کے مطابق نہ تھیں اسی لیے صحیح بخاری میں ان کو ذکر نہیں کیا۔ اپنی صحیح میں انہوں نے عنوان قائم کیا باب وجوب القراءة للامام والماموم فی الصلوات کلھا مگر ایک روایت بھی ایسی پیش نہیں کی جس میں مقتدی کا امام کے پیچھے قراءت کرنے کا ذکر ہو۔ اسی لیے احتلف نے یہ کہا کہ امام بخاریؒ نے ترجمہ کے مطابق حدیث نہیں لائی اور ترجمۃ الباب میں امام بخاریؒ اپنی فقہ بیان کرتے ہیں اور علماء کا مقولہ ہے فقہ البخاری فی الابواب والنراجم کہ امام بخاریؒ کی فقہ ابواب اور تراجم میں ہے۔ احتلف

کا یہ کہنا کہ ترجمہ کے مطابق احادیث نہیں لائے یہ احناف کی جانب سے کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ ترجمہ باب کے مطابق احادیث نہ لانے کا اعتراف خود غیر مقلدین حضرات کو بھی ہے۔ جیسا کہ اس رسالہ کے دوسرے باب میں ہم نے باحوالہ ذکر کیا ہے۔ اور علامہ ابن حجرؒ نے بھی فتح الباری میں کئی مقلات میں اس کا ذکر کیا ہے۔ تو احناف کا امام بخاریؒ سے یہ اختلاف ان کی فقہ سے اختلاف ہے۔ بخاری شریف کی روایت کے ساتھ اختلاف نہیں ہے اور امت مسلمہ نے بخاری شریف کی روایات کو صحیح قرار دیا ہے اور تلقی باقبول کیا ہے۔ بخاری کی فقہ و یہ رجبہ حاصل نہیں ہے۔ اس لیے انصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات کو یہ ماننا چاہیے کہ احناف اس مسئلہ میں بخاری کی روایت سے نہیں بلکہ بخاری کی فقہ سے اختلاف کرتے ہیں۔

باقی رہا یہ کہ امام بخاریؒ نے اس باب کے تحت لا حصوۃ والی بقراء بفانحة الكتاب والی حدیث ذکر کی ہے جو عام ہے تو جب کسی کی ہر فاتحہ کے بغیر نہیں ہوتی تو مقتدی کی بھی نہیں ہوتی تو احناف اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ امام بخاریؒ کا اس روایت کو اس مقصد کے لیے پیش کرنا تو غیر مقلدین کے مسلمات کی روشنی بھی درست نہیں ہے۔

اولاً اس لیے کہ امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ یہ لا حصوۃ والی روایت اکیلے نماز پڑھنے والے کے بارہ میں ہے۔ (ترمذی ج ۱ ص ۴۲) اور امام احمد بن حنبلؒ وہ شخصیت ہیں جن کے بارہ میں علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں۔ البتہ مجتہدین میں سے امام مالک اور امام احمد بن حنبل اور عبد اللہ بن المبارک اور سفیان ثوری اور لوزاعی اور اسحاق بن راہویہ ایسے کامل گزرے ہیں کہ فقیہ بھی تھے اور محدث بھی۔ اللہ ان کو جزائے خیر دے۔ ان سب میں افضل اور اعلیٰ اور اعلم بلحدیث امام احمد بن حنبلؒ تھے جن کے اکثر اصول اور فروع میں ہم لوگ پیرو ہیں اور وہ پیشوا تھے اہل سنت اور جماعت کے۔ اللہ ہم کو ان کے تبعداروں میں حشر کرے۔ آمین۔ (تیسر الباری ج ۴ ص ۲۴۶)

اس لیے غیر مقلدین سے گزارش ہے کہ مقتدی کے لیے قراءۃ اور بالخصوص فاتحہ کو واجب قرار دینے کے لیے لا صلوة دلی روایت پیش کرنے میں ان کو کچھ تو امام احمد بن حنبلؒ کا پاس رکھنا چاہیے۔ ثانیاً اس لیے کہ لمن لم یقرأ میں مَنْ غیر مقلدین کے نزدیک بھی عموم کے لیے نہیں ہے ورنہ وہ تو کسی کی نماز بھی فاتحہ کے بغیر درست قرار نہ دیتے۔ حالانکہ ایسا آدمی جس کو فاتحہ نہیں آتی اس کی نماز بغیر فاتحہ کے بھی یہ حضرات درست قرار دیتے ہیں۔ بخاری کی ایک روایت ہے جس میں حضور علیہ السلام نے جلدی جلدی نماز پڑھنے والے کو نماز کا طریقہ بتایا تھا جس میں یہ الفاظ بھی ہیں نہ اقرأ ما نيسر معك من القرآن پھر جو کچھ تجھ کو یاد ہو اور آسانی کے ساتھ پڑھ سکے وہ پڑھ۔ اس پر علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص اُن پڑھ تھا۔ ایسا شخص فقط سورہ فاتحہ پڑھ لے تو نہیں ہائی۔ اگر سورہ فاتحہ بھی نہ پڑھ سکے تو کوئی اور آیت پڑھ لے اگر یہ بھی نہ پڑھ سکے سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله و الله اكبر کہے۔ (تیسرے الباری ج ۱ ص ۵۲۲) اور علامہ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ بعض احادیث میں یہ ہے کہ اگر تجھے قرآن کا کچھ حصہ یاد ہے تو وہ پڑھ اگر نہیں تو الحمد لله الاکبر اور لا اله الا الله پڑھ لے تو جب حدیث کے الفاظ کو جمع کریں تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس کو قرآن کا کچھ حصہ یاد ہے اس کے لیے سورہ فاتحہ پڑھنا متعین ہے اور جو اس کو سیکھنے سے عاجز ہو تو وہ قرآن کا کوئی اور حصہ پڑھ لے یہ بھی نہ ہو سکے تو ذکر اذکار پڑھ لے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۸۶)

تو اگر غیر مقلدین ایسے آدمی کی نماز کو جس کو فاتحہ نہیں آتی مَنْ کے عموم کے خاص کرتے ہیں تو پھر اگر احناف یہ کہہ دیں کہ احادیث کے مجموعہ و پیش نظر رکھ کر نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جو ایسا یا امام کی حیثیت سے نماز پڑھا رہا ہے وہ تو فاتحہ پڑھے اور جو مقتدی ہے وہ قراءت نہ کرے اس لیے کہ

کے حق میں قراءت سے منع کرنے والی روایات موجود ہیں۔ جب اختلاف مقتدی کے لیے قرأت کی ممانعت کرنے والی روایات کے پیش نظر مقتدی کی نماز کو اس سے خاص کرتے ہیں تو کیوں آسمان سر پر اٹھالیا جاتا ہے۔

مثلاً غیر مقلدین حضرات مَنْ کے عموم میں مقتدی کی نماز کو شامل ثابت کرنے کے لیے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت اقرأ بها فی نفسک کو سہارا بتاتے ہیں حالانکہ حضرت ابو ہریرہؓ کا اس بارہ میں اپنا نظریہ اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۱۰۷ میں باب جہر الامام بالتامین میں ترجمۃ الباب میں فرمایا وکان ابوہریرۃ ینادی الامام لا تفتنی بآمین ابوہریرہؓ امام کو آواز دیتے دیکھو ایسا نہ کرنا کہ میری آمین جاتی رہے۔ امام بخاریؒ کے ان الفاظ پر علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں کہ (یہ روایت جس کی طرف امام بخاریؒ نے اشارہ کیا ہے) اس کو امام بیہقیؒ نے وصل کیا۔ (اور یہ روایت امام بیہقیؒ نے یوں نقل کی ہے ان اباہریرۃ کان یؤذن لمروان بن الحکم فاشترط ان لا یسبقہ بالضالین حتی یعلم انہ قد دخل الصف فکان اذا قال مروان ولا الضالین قال ابوہریرۃ آمین یمد بها صوتہ وقال اذا وافق تآمین اهل الارض تآمین اهل السماء غفرلہم (سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۵۹ طبع بیروت) اس روایت کا ترجمہ علامہ وحید الزمان مرحوم یوں کرتے ہیں 'ابو ہریرہؓ مروان کے مؤذن تھے وہ صفوں وغیرہ کے برابر کرنے میں مصروف رہتے اور مروان نماز شروع کر دیتا۔ آخر ابو ہریرہؓ نے اس سے شرط کی کہ نماز میں میرے شامل ہونے سے پہلے تم ولا الضالین نہ پڑھ دیا کرو نہیں آ میری آمین جاتی رہے گی۔ (تیسرے الباری ج ۱ ص ۵۴)

قارئین کرام! بیہقیؒ کی روایت اور علامہ وحید الزمان مرحوم کے کیے ہوئے اردو ترجمہ پر غور فرمائیں کہ کس طرح یہ روایت بول کر بتا رہی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کو آمین کی تو فکر تھی امام کے پیچھے فاتحہ کی قطعاً فکر نہ تھی۔

اگر فکر ہوتی تو مروان سے یوں کہتے کہ مرے نماز میں شامل ہونے سے پہلے تم فاتحہ شروع نہ کیا کرو تا کہ میں تمہارے ساتھ یا تمہارے سکنت میں فاتحہ پڑھ سکوں۔ حالانکہ انہوں نے ایسا نہیں فرمایا۔

امام بخاریؒ نے مقتدی کے لیے فاتحہ کے وجوب کا باب تو باندھا مگر اس پر ایک بھی روایت پیش نہیں کی۔ اگر امام بخاریؒ کے پاس مقتدی کے لیے فاتحہ کے وجوب پر کوئی ایک بھی روایت ہوتی تو ضرور اس کو اس باب کے تحت ذکر کرتے۔ تو اگر ان جیسی ٹھوس وجوہات کی بنا پر امام بخاریؒ سے اس مسئلہ میں احناف اختلاف کرتے ہیں تو بالکل حق بجانب ہیں اور یہ امام بخاریؒ کی فقہ سے اختلاف ہے۔ بخاری کی روایت سے نہیں۔ اسی طرح رفع یدین کے مسئلہ میں بھی امام بخاریؒ نے مستقل رسالہ جزء رفع الیدین لکھا ہے مگر اپنی صحیح میں وہ روایات ذکر نہیں کیں جو جزء رفع الیدین میں ذکر کی ہیں اس لیے کہ وہ صحیح میں درج کرنے کی شرائط کے مطابق نہ تھیں اور جو روایات ذکر کی ہیں ان میں صرف یہ ذکر کیا ہے کہ آپ ﷺ نے رفع یدین کیا ہے اور اس میں تو کسی کا اختلاف ہی نہیں۔ اختلاف تو اس میں ہے کہ آخر تک کیا یا آخر میں چھوڑ دیا۔ اس بارہ میں امام بخاریؒ نے ایک روایت بھی ذکر نہیں کی۔ اس لیے یہ بھی فقہ البخاری سے اختلاف ہے روایات بخاری سے نہیں۔ اس لیے کہ امام بخاریؒ نے ان روایات کا مطلب یہ لیا کہ یہ ہمیشہ رفع یدین کرنے پر دلالت کرتی ہیں اور احناف نے یہ کہا کہ ان روایات سے رفع یدین کرنا تو ثابت ہوتا ہے مگر یہ روایات ہمیشہ کرنے پر دلالت نہیں کرتیں۔ جبکہ احناف صحیح اسناد کے ساتھ رفع یدین کے ترک کی روایات اور آثار صحابہؓ پر اپنے نظریہ کا مدار رکھتے ہیں۔

یہاں اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ بعض غیر مقلدین یوں کہنا شروع کر دیتے ہیں کہ نماز دونوں طرح ہو جاتی ہے کوئی رفع یدین کرے یا نہ کرے مگر کرنے کی وجہ سے ثواب زیادہ ہوتا ہے اور اس پر حضرت مولانا

شاہ اسماعیل شہید کی عبارت پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص رفع یدین نہ کرے تو اس پر کوئی گناہ نہیں اور اگر کرے تو ثواب ہے۔ مگر یہ حضرت شاہ صاحبؒ کی اپنی رائے ہے اور بڑے بڑے علماء کی اپنی انفرادی آراء پائی جاتی ہیں ان کی اجماع لازم اور ضروری نہیں ہے۔ باقی اختلاف نے اپنے نظریہ کا مدار اس پر رکھا ہے کہ آخر میں آنحضرت ﷺ نے رفع یدین ترک کر دیا تھا۔ جس پر صحیح احادیث اور آثار صحابہؓ دلالت کرتے ہیں۔ مگر چونکہ خیر اقرون کے زمانہ سے ہی بعض حضرات کا اس بارہ میں اختلاف چلا آ رہا ہے تو اس لیے رفع یدین کرنے کا جواز تو ہے مگر اس میں ثواب یا نماز میں ثواب کے اضافہ کا قول کرنا درست نہیں ہے بلکہ ترک والی روایات کی روشنی میں رفع یدین نہ کرنا ہی افضل اور باعث ثواب ہوگا۔ جب ایسی باتیں کہی جاتی ہیں تو غیر مقلدین حضرات جھٹ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہوا کہ بخاری میں منسوخ روایات جی ہیں تو ہم نے اس رسالہ کے دوسرے باب میں ثابت کیا ہے کہ علامہ ابن حجرؒ اور غیر مقلدین کا اعتراف ہے کہ بخاری میں منسوخ روایات موجود ہیں۔

ایک مغالطہ

بعض لوگوں نے غلط فہمی سے یہ بات لکھ دی کہ امام بخاریؒ نے بخاری شریف میں جہاں بھی قال بعض الناس کہا ہے اس سے مراد امام ابو حنیفہؒ ہیں۔ اور اس بات کو بھی غیر مقلدین اپنے انداز میں بیان کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ امام بخاریؒ کو امام ابو حنیفہؒ سے اتنی نفرت تھی کہ وہ ان کا نام لینا بھی پسند نہیں کرتے تھے اسی لیے قال بعض الناس سے تعبیر کرتے رہے۔ اس بات کی وضاحت کسی اور سے نقل کرنے کی بجائے ہم علامہ ابن حجرؒ اور غیر مقلد عالم علامہ وحید الزمان مرحوم سے ہی نقل کرتے ہیں۔ امام بخاریؒ نے ص ۱۰۶۸ میں باب ترجمۃ الحکام قائم کیا ہے۔ اس کے تحت علامہ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ترجمانی کے

لیے ایک ہی آدمی کافی ہے اور اسی کو امام بخاریؒ نے اختیار کیا ہے اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ترجمانی کے لیے دو آدمی ضروری ہیں اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ یہاں بعض الناس سے مراد امام محمد بن الحسنؒ ہیں۔ بے شک امام شافعیؒ بھی اس مسئلہ میں ان سے متفق ہیں۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۱۳) اور علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں، یہاں سے ان لوگوں کا جواب ہو گیا جو کہتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے بعض الناس کے لفظ سے امام ابو حنیفہؒ کی تحقیر کی ہے کیونکہ بعض الناس کوئی تحقیر کا کلمہ نہیں اگر تحقیر کا کلمہ ہوتا تو امام شافعیؒ کے لیے کیوں استعمال کرتے۔ (تیسیر الباری ج ۹ ص ۲۴۶)

علامہ وحید الزمان مرحوم کی عبارت سے دو باتیں بالکل واضح ہو کر سامنے آتی ہیں۔ ایک یہ کہ قال بعض الناس میں ہر جگہ امام ابو حنیفہؒ مراد نہیں ہیں اور دوسری بات یہ کہ بعض الناس کا کلمہ تحقیر کا نہیں بلکہ امام بخاریؒ نے اپنے طور پر ایک اصطلاح اختیار کر کے اس کو استعمال کیا ہے۔

معقول بات

علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں کہ اہل حدیث رفع یدین کو سنت کہتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو تیسیر الباری ج ۱ ص ۴۸۷) اور دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ 'سنت کے ترک کو حضرت رسول کریم ﷺ کا خلاف کرنا نہیں کہہ سکتے۔ (ملاحظہ ہو تیسیر الباری ج ۱ ص ۴۸۰) اب جن حضرات کے نزدیک رفع یدین کا ترک نہیں بلکہ ان کے نزدیک وہ سنت ہی ہے مگر وہ اس پروپیگنڈا میں مصروف رہتے ہیں کہ رفع یدین نہ کرنے کی وجہ سے احناف کی نمازیں خلاف سنت ہیں تو ان حضرات کو ذرا غور کر لینا چاہیے کہ وہ یہ کہنے میں کہاں تک حق بجانب ہیں۔

اور علامہ وحید الزمان مرحوم دوسری جگہ لکھتے ہیں اس حدیث سے یہ بھی نکلا کہ اختلاف یہ نہیں ہے کہ ایک رفع یدین کرے دوسرا نہ کرے، ایک پکار کر آمین کہے ایک آہستہ کہے بلکہ اختلاف یہ ہے کہ ایک دوسرے سے

ناحق جھگڑے اس کو ستائے۔ (تیسیر الباری ج ۳ ص ۳۲۵) علامہ وحید الرحمن
مرحوم نے بہت معقول بات کی ہے اس لیے جو حضرات خواہ مخواہ ہر آدمی سے
بحث میں الجھنے کو اپنا فریضہ سمجھتے ہیں ان کو اپنے رویہ پر غور کرنا چاہیے۔ اور
اختلاف پیدا نہیں کرنا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو دین کی سمجھ نصیب
فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔

احقر عبد القدوس قارن

مراجع و مصادر

اس رسالہ میں ہم نے جن کتابوں کے حوالہ جات دیے ہیں ان کے مطابع ذکر کیے
جاتے ہیں تاکہ اگر کوئی اصل حوالہ جات کو دیکھنا چاہے تو اس کو آسانی ہو۔

- فتح الباری (طبع مصر) عرف الجادی و کنز الحقائق (جمعیت اہل سنت لاہور)
السراج الوہاج (مکتبہ اثریہ ساکنہ بل) فتاویٰ ثنائیہ (ادارہ ترجمان السنہ لاہور)
بخاری شریف (قدیمی کتب خانہ کراچی) عون المعبود (دار الکتاب العربی بیروت)
ترمذی شریف (فاروقی کتب خانہ ملتان) تیسیر الباری (ماج کمپنی)
الرحیق المختوم (مکتبہ سلفیہ لاہور) سنن الکبریٰ للبیہقی (دار الفکر بیروت)
خیر الکام (مکتبہ نعمانیہ گوجرانوالہ)
تحتہ الاحوذی (دار النشر بیرون بوہڑ گیٹ ملتان)
مرعاة المفاتیح (مکتبہ اثریہ ساکنہ بل)
فتاویٰ اہل حدیث (ادارہ احیاء السنہ النبویہ سرگودھا)
فتاویٰ علمائے حدیث (مکتبہ سعیدیہ خانیوال)
فتاویٰ نذیریہ (اہل حدیث اکلومی کشمیری بازار لاہور)
بکار المؤمنین (جمعیت الطلاب الجامعہ السلفیہ لائل پور)

پہلا باب۔

غیر مقلدین کے امام بخاریؒ سے اختلافات

پیشاب و پاخانہ کی حالت میں قبلہ کی طرف منہ کرنے کے بارہ میں

○ امام بخاریؒ نے ص ۲۶ ج ۱ میں باب لا تسقبل القبلة بیول ولا غائط الا عند البناء قائم کیا۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمانؒ فرماتے ہیں 'بعضوں نے کہا صحیح یہ ہے کہ میدان میں قبلہ کی طرف منہ اور پیٹھ دونوں کرنا ٹادرست ہے اور عمارت میں درست ہے۔ امام بخاریؒ نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۸) اس کے برخلاف اہل حدیث حضرات کا نظریہ یہ بیان کیا کہ ہر جگہ منع ہے۔ اور اسی نظریہ کو مبارک پوریؒ نے تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۱۹ اور نواب صدیق حسن خانؒ نے مسلم کی شرح السراج الوہاج ج ۱ ص ۱۰۳ میں اور عبید اللہ مبارک پوریؒ نے مرعۃ المفاتیح ج ۱ ص ۳۸ میں بیان کیا ہے۔

کتے کے جھوٹے کا مسئلہ

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۲۹ میں باب قائم کیا جس میں ایک ہملہ وسور الکلاب وممرھا فی المسجد ہے۔ اس کی شرح میں علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں والظاهر من تصرف المصنف انه يقول بطهارته (فتح الباری ج ۱ ص ۲۸۳) کہ اس عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ مصنف اس کی طہارت کے قائل ہیں۔ اور علامہ وحید الزمانؒ لکھتے ہیں 'امام بخاریؒ کے نزدیک کتے کا جھوٹا پاک ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۳۴) مگر غیر مقلدین حضرات کے نزدیک کتے کا جھوٹا ناپاک ہے۔ جیسا کہ مرعۃ المفاتیح ج ۱ ص ۵۵۳ - عون المعبود ج ۱ ص ۲۷ میں ہے۔ اور اسی طرح علامہ وحید الزمانؒ نے علامہ شوکانیؒ سے نقل کیا ہے۔

(تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۳۳) اور اسی طرح فتاویٰ علماء حدیث ج ۱ ص ۲۱ اور فتاویٰ اہل حدیث ج ۱ ص ۲۳۸ میں بھی کتے کے جھوٹے کو ٹپاک کہا گیا ہے۔

کتے کے پاک ہونے کے بارہ میں

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۲۹ میں کتے کے ذریعہ شکار والی روایت بیان کی۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اس حدیث سے امام بخاریؒ نے کتے کے پاک ہونے پر دلیل لی۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۳۶) مگر غیر مقلدین حضرات کتے کو نجس مانتے ہیں۔ چنانچہ ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا کہ اس سے معلوم ہو گیا کہ کتے کا گوشت نجس ہے۔ (فتاویٰ اہل حدیث ج ۱ ص ۲۳۸ و فتاویٰ علمائے حدیث ج ۱ ص ۲۱)

جمع کے وقت انزال نہ ہو تو ایسی حالت میں غسل کا مسئلہ

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۳۰ پر اذا جامع فلم یمن والی روایت نقل کی۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں انما الماء من الماء والی روایت امام بخاریؒ کے نزدیک منسوخ نہیں ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر غسل کر لے تو زیادہ احتیاط ہے لیکن وضو بھی کافی ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۳۹) جبکہ غیر مقلد حضرات دیگر حضرات کی طرح اس کو منسوخ قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس حالت میں غسل واجب ہے۔ ملاحظہ ہو مرعاة المفاتیح ج ۱ ص ۴۹۔ السراج الوہاج ج ۱ ص ۱۲۳۔ عون المعبود ج ۱ ص ۸۷۔ تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۱۱۱۔ فتاویٰ اہل حدیث ج ۱ ص ۲۵۶)

نیند کی وجہ سے وضو ٹوٹنے کے بارہ میں

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۳۳ میں باب الوضو من النوم قائم کیا۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ امام بخاریؒ کا مذہب یہ معلوم ہوتا ہے کہ نیند سے وضو ٹوٹ جاتا ہے مگر ایک دو بار اونگھنے سے یا جھونکا لینے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۵۹) اور اس کے برخلاف اپنا عقیدہ یہ بتاتے ہیں۔

اہل حدیث نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے کہ لیٹ کر سو جانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور کھٹکوں پر سونے سے وضو نہیں ٹوٹتا (بحوالہ مذکورہ) اور تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۸۰ میں بھی اسی نظریہ کو ترجیح دی گئی ہے۔
منی کے پاک اور تپاک ہونے کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک منی تپاک اور غیر مقلدین کے ہاں پاک ہے۔ امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۳۶ میں باب اذا غسل الجنابة او غیرها فلم یذهب اثره قائم کیا۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اس سے یہ نکلتا ہے کہ امام بخاریؒ کے نزدیک بھی منی نجس ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۷۰) اور علامہ ابن حجر لکھتے ہیں واستدل به المصنف علی ان بقاء الاثر بعد زواله من فی ازالة النجاسة وغیرها لا یضر کہ مصنف نے اس بات پر دلیل قائم کی کہ نجاست وغیرہ کے دور ہونے کے بعد اگر اس کا نشان باقی رہ جاتا ہے تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۳۴۷) مگر اس کے برخلاف غیر مقلدین کے نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک اگرچہ منی پاک ہے مگر جب خشک ہو تو اس کو کھرچ دینا اور تر ہو تو دھو لینا چاہیے۔ (السراج الوہلج ج ۱ ص ۱۳۲) اور مبارک پوری صاحب تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں کہ اکثر حضرات کا نظریہ یہ ہے کہ منی پاک ہے اور یہی نظریہ ہے امام شافعی اور اصحاب الحدیث کل الخ۔ اور اسی کے مطابق انہوں نے ابکار المنن میں بحث کی ہے۔ اور کہا کہ منی اس طرح تپاک نہیں ہے جس طرح امام ابو حنیفہ اور امام مالک کہتے ہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کو دھو کر یا رگڑنے وغیرہ کے ساتھ دور کر دیا جائے۔ (ابکار المنن ص ۳۱)

پانی میں نجاست گرنے کا مسئلہ

پانی میں نجاست گر جانے کے مسئلہ میں امام بخاریؒ نے امام مالکؒ کا اور غیر مقلدین نے امام شافعیؒ کا نظریہ اختیار کیا ہے۔ امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۳۷ میں

باب ما يقع من النجاسات فی السمن والماء قائم کیا۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں کہ امام بخاریؒ بھی اس مسئلے میں امام مالک کے ساتھ ہیں۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۷۲) (امام مالکؒ کا نظریہ یہ ہے کہ پانی خواہ تھوڑا ہو یا زیادہ جب اس میں نجاست گر جائے تو جب تک نجاست کا ذائقہ یا رنگ یا بو اس میں ظاہر نہ ہو اس وقت تک وہ پانی ٹپاک نہیں ہوتا) اور غیر مقلدین حضرات نے اس مسئلے میں امام شافعیؒ کا نظریہ اپنایا ہے جن کے نزدیک اگر پانی دو قلعے (پانچ مشک) سے زیادہ ہو تو پھر اگر نجاست کا اثر ظاہر ہو تو ٹپاک ہو گا ورنہ نہیں اور اگر پانچ مشک سے کم ہو تو خواہ نجاست کا اثر ظاہر ہو یا نہ ہو ہر صورت میں وہ ٹپاک ہو جاتا ہے۔ ایک سوال کے جواب میں امام مالکؒ کے نظریہ کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے ان احادیث سے ثابت ہوا کہ پانی پاک ہے خواہ قلیل ہو یا کثیر مگر یہ مذہب صحیح نہیں ہے کیونکہ دو سری احادیث سے ثابت ہے کہ تھوڑا پانی جو دو قلعوں (پانچ مشکوں) سے کم ہو وہ پلیدی سے پلید ہو جاتا ہے خواہ اس کا رنگ یا بو یا مزہ نہ بھی بدلے۔ (فتاویٰ لیل حدیث ج ۱ ص ۲۳۳۔ فتاویٰ علماء حدیث ج ۱ ص ۱۸) اور اسی نظریہ کو مبارک پوریؒ نے تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۲۶ اور انکار السمن ص ۳۳ میں اختیار کیا ہے۔

گھی میں چوبہا گر جلنے کا مسئلہ

اگر چوبہا گھی میں گر جائے تو امام بخاریؒ نے اس کا حکم مطلق بتایا ہے۔ اور غیر مقلدین حضرات جیسے ہوئے اور غیر جیسے ہوئے گھی میں فرق کرتے ہیں۔ امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۳۷ میں دو روایتیں بیان کی ہیں جن میں ذکر ہے کہ اگر چوبہا گھی میں گر جائے تو جہل گرا ہے اس جگہ کو اور اس کے آس پاس کو پھینک دو اور باقی کھاؤ۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں کہ خواہ گھی گاڑھا ہو یا پتلا۔ لیل حدیث میں امام ابن تیمیہ نے یہی فتویٰ دیا ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۷۳) اور دو سری جگہ لکھتے ہیں کہ امام احمدؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ پتلی چیز میں پلیدی نہیں ہوتی جب تک بگڑ نہ جائے۔ امام بخاریؒ کے نزدیک بھی یہی مختار

ہے۔ (تیسرے ابجدی ج ۷ ص ۲۸۳) جبکہ غیر مقلدین حضرات کا نظریہ اس کے خلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ اگر گرم کھجور میں چھوڑ دیا جائے تو اس کے نزدیک نہ جلتا۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۱ ص ۱۳)

غسل جنابت میں کلی کرنے اور ٹاک میں پانی ڈالنے کا مسئلہ

لام بخاریؒ کے نزدیک غسل جنابت میں کلی کرنا اور ٹاک میں پانی ڈالنا واجب نہیں۔ اور غیر مقلدین حضرات کے نزدیک واجب ہے۔

لام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۳۰ میں باب المضمضة والاستنشاق فی الجنابة قائم کیا۔ علامہ ابن حجرؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ ابن بطل و غیرہ نے اس کی طرف اشارہ کیا کہ لام بخاریؒ نے اس حدیث سے استنباط کیا ہے کہ کلی کرنا اور ٹاک میں پانی ڈالنا دونوں واجب نہیں ہیں۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۳۸۶) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ لام بخاریؒ کا مطلب یہ ہے کہ غسل میں کلی کرنا اور ٹاک میں پانی ڈالنا واجب نہیں ہے۔ (تیسرے ابجدی ج ۱ ص ۱۷۸) جبکہ غیر مقلدین حضرات کے نزدیک غسل میں کلی کرنا اور ٹاک میں پانی ڈالنا واجب ہیں۔ ملاحظہ ہو تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۴۰۔ عون المعبود ج ۱ ص ۳۹۔ مرقۃ المفاتیح ج ۱ ص ۲۵۳ اور نوب صدیق حسن خان لکھتے ہیں ولا یصح الوضوء والغسل الا بهما کہ وضو اور غسل دونوں کے بغیر صحیح ہی نہیں۔ (السراج الوہاج ج ۱ ص ۱۱)

غسل اور وضو کے بعد دوبار استعمال کرنا

وضو اور غسل کے بعد دوبار استعمال کرنے کے بارے میں بخاریؒ کی روایت سے کراہت ثابت ہوتی ہے اور غیر مقلدین جائز کہتے ہیں۔

لام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۳۰ میں روایات بیان کیں جن سے عہد ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو کپڑا پیش کیا گیا تو آپؐ نے نہ لیا۔ علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، معلوم ہوا کہ افضل یہی ہے کہ وضو اور غسل میں جان کپڑے سے نہ

پونچھے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۸۸) نیز لکھتے ہیں، امام ابن قیم نے فرمایا کہ وضو کے بعد اعضاء پونچھنے میں کوئی صحیح حدیث نہیں آئی بلکہ غسل کے بعد صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ رومل آیا، آپ نے واپس کر دیا، نہیں پونچھل۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۸۹) (یہ علامہ ابن القیم کی اپنی تحقیق ہے ورنہ رومل استعمال کرنے کے بارہ میں صحیح روایات بھی موجود ہیں۔ قارن) اور مبارکپوری صاحب لکھتے ہیں کہ بعض لوگوں نے کہا کہ غسل کے بعد بدن پونچھنے کی کراہت پر یہ حدیث دلالت کرتی ہے تو وضو کے بعد بھی اس کی وجہ سے کراہت ثابت ہو جائے گی۔ اور مبارک پوری لکھتے ہیں والقول الراجح عندی هو قول من قال بجواز التنشف (تحفة للاخوذی ج ۱ ص ۵۸) میرے نزدیک رائج ان کا قول ہے جو وضو اور غسل کے بعد بدن پونچھنے کو جائز کہتے ہیں۔ اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، بعضوں نے کہا، پونچھنا نہ پونچھنا دونوں برابر ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ مختار ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۸۹)

وضو میں موالات کا مسئلہ

وضو میں موالات امام بخاریؒ کے نزدیک واجب نہیں اور غیر مقلدین کے نزدیک واجب ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۳۰ میں باب تفريق الغسل والوضو قائم کیا اس کے بارہ میں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ای جوازہ (فتح الباری ج ۱ ص ۳۸۹) یعنی امام بخاریؒ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ وضو اور غسل میں اعضاء کو جدا کرنا جائز ہے۔ (یعنی موالات واجب نہیں) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں یعنی مولاة نہ کرنا۔ ابو حنیفہ اور شافعی کے نزدیک مولاة واجب نہیں۔ امام بخاریؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۹۳) اور عون المعبود لکھا ہے کہ وهذا الحديث فيه دليل صريح على وجوب الموالاة (المعبود ج ۱ ص ۶۸) اور اس حدیث میں مولاة کے وجوب پر صریح دلیل ہے۔

جنبی اور حائضہ کے قرآن پڑھنے کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک جنبی اور حائضہ عورت قرآن پڑھ سکتے ہیں۔ اور غیر مقلدین کے نزدیک نہیں پڑھ سکتے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۴۴ باب نقضی الحائض المناسک کلھا لا الطواف بالبيت قائم کیا۔ اس کی شرح میں علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں ان مراد الاستدلال علی جواز قرأۃ الحائض والجنب۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۴۴۳) بے شک امام بخاریؒ حائضہ اور جنبی کے لیے قراءت کے جواز پر استدلال کرنا چاہتے ہیں۔ اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اور امام بخاریؒ کا مذہب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جنب اور حائضہ دونوں کو قرآن پڑھنا درست ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۲۱۱) اور غیر مقلدین حضرات کے نزدیک جنبی اور حائضہ قرآن نہیں پڑھ سکتے۔ چنانچہ مبارکپوری صاحبؒ فرماتے ہیں واكثر العلماء علی تحريمہ انتہی قلت قول الاكثر هو الراجح (تحفة الاحوذی ج ۱ ص ۱۲۳) اور اکثر علماء کا نظریہ یہ ہے کہ حرام ہے، میں کہتا ہوں کہ اکثر کا قول ہی رائج ہے۔

ایک سوال کے جواب میں کہا گیا، حیض والی عورت آیت نہ پڑھے جیسے کرادے رواں نہ پڑھے کیونکہ قرآن پڑھنے سے نہی آئی ہے۔ (فتاویٰ لل ص ۲۱۳ ج ۱ ص ۵۳) فتاویٰ علمائے حدیث ج ۱ ص ۵۳) اور مولانا محمد صلیق سیالکوٹی لکھتے ہیں، اس لیے معلوم ہوا کہ جنبی کو بحالت جنابت قرآن کی تلاوت نہیں کرنی چاہیے۔ ہاں قرآن سن سکتا ہے۔ (صلوۃ الرسول ص ۶۹)

بے وضو آدمی کا قرآن کریم کو ہاتھ لگانے کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک بے وضو آدمی کے لیے قرآن کو ہاتھ لگانا درست ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک درست نہیں ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۴۳ میں باب قائم کیا باب قراءة الرجل فی

حجر امرأته وہی حائض۔ اور اس کے تحت ایک روایت میں ہے کہ ابو وائل کی خلامہ قرآن کریم کو غلاف کے فیثہ سے پکڑ کر ان کے پاس لاتی تھی۔ حالانکہ وہ حیض کی حالت میں ہوتی تھی۔ اسی سے امام بخاریؒ کا نظریہ واضح کیا گیا کہ ان کے نزدیک بے وضو قرآن کریم کو ہاتھ لگانا درست ہے اور غیر مقلدین کے مشہور عالم اور مشکوٰۃ شریف کے شارح عبید اللہ مبارک پوری لکھتے ہیں کہ اکثر علماء کے نزدیک بے وضو قرآن کو ہاتھ لگانا درست نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ ہمارے نزدیک اکثر علماء کا قول ہی رائج ہے اور یہی قرآن کریم کی تعظیم و اکرام کا تقاضہ ہے۔ (مرعاة المفاتیح ج ۱ ص ۵۲۲)

حیض کے خون کی رنگت کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک ایام حیض میں عورت کو زرد یا مٹی رنگ کا جو خون آتا ہے وہ حیض ہی ہوتا ہے اور غیر مقلدین حضرات کے نزدیک حیض کے خون کی رنگت سیاہ ہوتی ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۴۶ میں اقبال المحیض وادبارہ قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں وفيه دلالة على ان الصفرة والكدره في ايام الحيض حيض کہ اس میں اس پر دلالت ہے کہ حیض کے ایام میں زرد اور مٹی رنگ کا خون حیض ہی ہے۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۴۳۶) نیز فرماتے ہیں کہ علماء کا ایک گروہ کہتا ہے کہ جب تک خالص سفیدی نہ آئے اس وقت تک حیض ہی ہوگا اور مصنف (امام بخاریؒ) کا میلان بھی اسی طرف ہے۔ الخ۔ اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'اہل حدیث کا یہ مذہب ہے کہ عورت کو پہلے خون کا رنگ دیکھنا چاہیے۔ حیض کا خون کالا ہوتا ہے اور پہچانا جاتا ہے۔' (تیسیر الباری ج ۱ ص ۲۳۶)

ستر عورت کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک صرف ذکر اور دبر ستر میں ہیں اور غیر مقلدین کے

نزدیک ران کا اکثر حصہ بھی ستر میں داخل ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۵۳ میں باب ما یستر من العورة قائم کیا۔ علامہ ابن حجرؒ اس کے تحت فرماتے ہیں والظاهر من تصرف المصنف انه يرى ان الواجب ستر السواتین فقط (فتح الباری ج ۲ ص ۲۲) یعنی امام بخاریؒ کے نزدیک صرف ذکر اور دبر کا چھپانا واجب ہے۔ الخ۔ اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، اور کہتے ہیں عورت صرف قبل اور دبر ہے یعنی ذکر اور خبیہ اور مقعد اور امام بخاریؒ کا بھی یہی مذہب معلوم ہوتا ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۲۶۶) اور دوسری جگہ لکھتے ہیں، ایک جماعت علماء نے ران کو ستر نہیں قرار دیا اور امام بخاریؒ کا مذہب بھی یہی ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۲۶۳) اور نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں واما ضبط العورة فی حق الا جانب فعورة الرجل مع الرجل ما بین السرة والركبة (السراج الوہج ج ۱ ص ۵۸) یعنی آدمی کے لیے ٹانف سے لے کر گھٹنے تک کا حصہ پردہ ہے۔ اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ امام شوکانیؒ نے کہا کہ ران کا عورت ہونا صحیح ہے اور دلیلوں سے ثابت ہے مگر ٹانف اور گھٹنا ستر نہیں ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۲۶۶)

اونٹوں کے باڑہ میں نماز پڑھنے کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک اونٹوں کے باڑہ میں نماز جائز اور غیر مقلدین کے نزدیک حرام ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۶۱ میں باب الصلوة فی مواضع الابل قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں کہ اس میں امام بخاریؒ نے امام مالک اور امام شافعی کا رد کیا ہے جنہوں نے اونٹوں کے تھان میں نماز کو رکھی ہے۔ اور علامہ صاحب آگے اپنا نظریہ یوں بیان کرتے ہیں اور حق یہ ہے کہ اونٹوں کے تھانوں میں نماز حرام ہے اور جو کوئی وہاں نماز پڑھے اس پر اعلیٰ لازم ہے۔ ہمارے امام احمد بن حنبلؒ اور اہل حدیث کا یہی قول ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۲۶۶)

مسجدوں کے محراب بنانے کا مسئلہ

بخاریؒ کی روایت سے ثابت ہے کہ مسجد میں محراب بنانا سنت نہیں ہے اور غیر مقلدین کی تقریباً تمام مساجد میں بڑے بڑے محراب بنے ہوئے ہیں۔ امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۱۷ میں روایت نقل کی ہے کہ مسجد نبویؐ کی دیوار اور منبر کے درمیان اتنا فاصلہ تھا کہ ایک بکری اس سے گزر سکتی تھی۔ اس کے تحت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ولم یکن لمسجدہ محراب (فتح الباری ج ۲ ص ۳۱) کہ حضور علیہ السلام کی مسجد کا محراب نہ تھا۔ اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'حدیث سے یہ بھی نکلا کہ مسجد میں محراب اور منبر بنانا سنت نہیں ہے۔ محراب تو بالکل نہ ہونی چاہیے اور منبر لکڑی کا علیحدہ رکھنا چاہیے۔ ہمارے زمانے میں یہ بلا عموماً پھیل گئی ہے' ہر مسجد میں محراب اور منبر چونے اینٹ سے بناتے ہیں۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۳۴۲ و ۳۴۳)

عصر کی نماز چھوڑنے والے کو وعید

بخاریؒ کی روایت میں ہے کہ عصر کی نماز چھوڑنے والے کا عمل اکارت ہو جاتا ہے اور غیر مقلدین کہتے ہیں کہ یہ حکم تغلیظاً ہے۔ امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۷۸ میں باب من ترک العصر قائم کر کے روایت بیان کی کہ عصر کی نماز چھوڑنے والے کا عمل اکارت ہو جاتا ہے۔ اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ متنبہ حدیث کو ظاہر پر رکھتے ہیں اور کہتے ہیں عصر کی نماز چھوڑ دینے والا کافر ہو گیا اور کافر کے تمام نیک کام اکارت ہیں۔ اور علامہ صاحب اس حدیث کے بارہ میں اپنا نظریہ یہ بیان کرتے ہیں۔ یہ حکم بطریق تغلیظ کے ہے۔ عصر کی نماز کا خیال رکھنے کے لیے ورنہ اعمال صالحہ فقط کفر سے اکارت ہوتے ہیں۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۳۷۴) اور ایک سؤل کے جواب لکھا گیا کہ تارک الصلوٰۃ کو بہت سے علماء نے کافر مرتد کہا ہے اور ان کے بہت سے علماء ہیں جن میں امام ابو حنیفہ اور ان کے ہم خیال علماء ہیں۔ تارک الصلوٰۃ کو فاسق فاجر سخت مجرم

قرار دیتے ہیں لیکن کافر مرتد نہیں کہتے ہیں اور آگے لکھا ہے خاکسار کی تحقیق پچھلے گروہ سے متفق ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۳۶۵) اور ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے تارک دو طرح کا ہے اگر استخفاف یعنی اس کو حقیر سمجھ کر تارک ہو تو یہ کفر ہے اور اگر ویسے تارک ہو جیسے عام طور پر لوگ سستی کرتے ہیں تو کافر نہیں بلکہ فاسق و فاجر ہے۔ (فتاویٰ اہل حدیث ج ۲ ص ۳۶۵)

نمازی کے آگے سے گزرنے کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک نمازی کے آگے سے ہر جگہ گزرنا منع ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک بیت اللہ میں نمازی کے آگے سے گزرنا درست ہے۔
امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۷۲ میں باب السترة بمكة وغيرها قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ امام بخاریؒ کی غرض اس باب سے یہ ہے کہ سترہ لگانا ہر جگہ لازم ہے مکہ میں بھی اور بعض حنابلہ کہتے ہیں کہ مکہ میں نمازی کے سامنے سے گزرنا جائز ہے۔ شافعیہ اور حنفیہ کے نزدیک ہر جگہ منع ہے۔ امام بخاریؒ کا بھی یہی مذہب معلوم ہوتا ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۳۳۳) جبکہ غیر مقلد عالم ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں 'بیت اللہ شریف میں نمازی کے آگے سے گزرنا درست ہے۔ (فتاویٰ اہل حدیث ج ۲ ص ۱۷۷)۔
فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۷۳)

عورت کو ہاتھ لگ جانے سے وضو ٹوٹنے یا نہ ٹوٹنے کا مسئلہ

بخاریؒ کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ عورت کو ہاتھ لگ جانے سے نماز فاسد نہیں ہوتی اور غیر مقلدین کے نزدیک عورت کو چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۷۴ میں باب هل يغمر الرجل امرأته عند السجود لکی يسجد میں روایت نقل کی۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں آنحضرت ﷺ اور قبلہ کے بیچ میں لیٹی رہتی اور آپ نماز پڑھتے رہتے جب آپ

سجدہ کرنے لگتے تو میرے پاؤں چھو دیتے میں ان کو سمیٹ لیتی۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اس حدیث سے نکلا کہ اگر نمازی کا کچھ بدن بھی عورت سے لگ جائے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۳۵۵) اور علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس باب میں ثابت کرنا ہے کہ اگرچہ عورت کا کوئی حصہ مرد کے جسم کے کسی حصہ سے لگ جائے تب بھی نماز درست ہے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۰) اور اس بارہ میں اپنا نظریہ علامہ وحید الزمان یوں لکھتے ہیں۔ یہیں سے ترجمہ باب نکلتا ہے کیونکہ آپ نے بے وضو قرآن کی آیتیں پڑھیں اس پر اعتراض ہوا ہے کہ نیند سے آپ کا وضو نہیں جاتا تھا تو بے وضو ہونا کمال سے معلوم ہوا جواب یہ ہے کہ جب آپ نے وضو کیا تو ظاہر یہی ہے کہ وضو ٹوٹ گیا تھا۔ دوسرے آپ اپنی بیوی کے ساتھ سوئے تھے اور عورت کا چھوٹا ناقض وضو ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۳۲)

سو کر اٹھنے والے کی نماز قضا ہے یا ادا

نماز کا وقت گزر جانے کے بعد آدمی سو کر اٹھے تو امام بخاریؒ کے نزدیک اس کی نماز قضا ہوگی اور غیر مقلدین کے نزدیک وہ ادا ہوگی۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۸۳ میں باب من صلی بالناس جماعة بعد ذهاب الوقت قائم کیا اس کا ترجمہ علامہ وحید الزمان کرتے ہیں باب 'وقت گزر جانے کے بعد قضا نماز جماعت سے پڑھنا اور اس سے پہلے باب کے تحت لکھتے ہیں' اس حدیث سے قضا نماز کے لیے اذان دینا ثابت ہوا۔ اور پھر اپنا نظریہ یہ بیان کرتے ہیں اور اہل حدیث کے نزدیک جس نماز سے آدمی سو جائے یا بھول جائے پھر جائے یا یاد آئے اور اس کو پڑھے تو وہ ادا ہوگی نہ کہ قضا کیونکہ صحیح حدیث میں ہے کہ اس کا وقت وہی ہے جب آدمی جاگایا اس کو یاد آئی۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۳۹۸)

اور نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں واما من ترک الصلوة لنوم او نسان او سہو فقد عرفناک ان فعلها فی وقت الذکر هو الاداء لا

الفضاء (السراج الوہاج ج ۱ ص ۱۴۳)

ایک اور سوال کے جواب میں کہا گیا جو شخص سو جائے یا بھول جائے جب جاگے یا یاد آئے وہی اس کا وقت ہے۔ خواہ طلوع غروب کا وقت ہو۔ (فتاویٰ اہل حدیث ج ۲ ص ۵۸)

امام بیٹھ کر نماز پڑھائے تو مقتدی کھڑے ہوں یا بیٹھیں

اگر امام بیماری کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھائے تو امام بخاریؒ کے نزدیک قیام پر قدرت رکھنے والے مقتدی کھڑے ہو کر نماز پڑھیں اور غیر مقلدین کا نظریہ یہ ہے کہ بیٹھ کر پڑھیں۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۹۱ میں باب حد المریض ان یشہد الجماعة قائم کیا۔ اس میں روایت نقل کی کہ حضور علیہ السلام مرض وفات میں مسجد میں تشریف لائے تو حضرت ابوبکرؓ نماز پڑھا رہے تھے۔ جب آپ تشریف لائے تو حضرت ابوبکرؓ پیچھے ہٹ گئے اور آپؐ نے بیٹھ کر نماز پڑھائی اور حضرت ابوبکرؓ کھڑے تھے۔ اس کے تحت علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں واستدل به على صحة صلاة القادر على القيام قائما خلف القاعد (فتح الباری ج ۲ ص ۲۹۸) اس میں بیٹھ کر نماز پڑھانے والے کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کی نماز صحیح ہونے پر دلیل ہے۔ اور اس کے برخلاف علامہ وحید الزمان اپنا نظریہ لکھتے ہیں اور امام احمد اور اہل حدیث کا یہی مذہب ہے کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو مقتدی بھی بیٹھ کر پڑھیں جیسے صحیح قولی حدیث میں وارد ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۴۳۹)

امامت کا زیادہ حقدار کون ہے

امام بخاریؒ کے نزدیک قاری کی بہ نسبت عالم امامت کا زیادہ حقدار ہے جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک قاری زیادہ حقدار ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۹۳ میں باب قائم کیا باب اهل العلة والفضل

حق بالامامة اور اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'بعضوں نے کہا امام بخاریؒ کا وہ مذہب ہے کہ عالم امامت کا زیادہ حقدار ہے بہ نسبت قاری کے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۷۴۴) اور اس کے برخلاف مبارک پوری صاحب لکھتے ہیں قلت القول الظاهر الراجح عندی هو تقدیم الاقرء علی الافقہ میں کہتا ہوں کہ میرے نزدیک رائج قول یہ ہے کہ افقہ کی بہ نسبت اقرء مقدم ہے۔ (تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۱۹۷) اور نواب نور الحسن خانؒ لکھتے ہیں۔ و اقدم در امامت اقرء لکتاب اللہ ست پسترا علم بہ سنت (عرف الجادی ص ۳۶) یعنی عالم کی بہ نسبت قاری مقدم ہے۔ اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں والاقرء لکتاب اللہ حق بہائے الاعلیٰ بالسنة (کنز الخلق ص ۲۲)

جمعہ کے دن غسل کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک جمعہ کے دن غسل سنت ہے اور نیز مقلدین کے نزدیک واجب ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۱۲۰ میں باب فضل الغسل يوم الجمعة قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ الزین بن المنیر نے کہا کہ امام بخاریؒ نے اس کا حکم ذکر نہیں کیا کیونکہ اس میں اختلاف ہے بلکہ فضل کا باب قائم کیا ہیں جس میں ترغیب مقصود ہوتی ہے اور اسی کے ثبوت پر دلائل متفق ہیں۔ (فتی الباری ج ۲ ص ۷) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'اور امام بخاریؒ نے آگے کی حدیث سے اس کا سنت ہونا ثابت کیا ہے۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۲) اور اس کے برعکس علامہ وحید الزمان اپنا نظریہ یہ لکھتے ہیں جمعہ کے دن غسل کرنا بشرطیکہ کوئی عذر نہ ہو اہل حدیث اور علماء ظاہر کے نزدیک واجب ہے۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۲) اور نواب نور الحسن خان لکھتے ہیں و برای جمعہ واجب ست یعنی جمعہ کے لیے غسل واجب ہے۔ (عرف الجادی ص ۱۳) اور نواب صدیق حسن لکھتے ہیں و لفظ واجب علی کل محتلم و لفظ حق لله علی کل مسلم ینادیان باعلیٰ صوت علی ان غسل يوم الجمعة واجب لا شک فیہ ولا

شبهة (السراج الوہاج ج ۱ ص ۲۵۳) یعنی واجب اور حق کے لفظ بیاں گ دہل پکار رہے ہیں کہ جمعہ کے دن غسل واجب ہے، اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔
وتر اور تہجد ایک ہیں یا علیحدہ علیحدہ

امام بخاریؒ کے نزدیک تہجد اور وتر علیحدہ علیحدہ نمازیں ہیں اور غیر مقلدین کے نزدیک تہجد، تراویح، وتر اور قیام اللیل سب ایک ہیں۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۱۳۵ میں ابواب الوتر قائم کیا اس کے تحت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ولہ ینعرض البخاری لحکمہ لکن افرادہ بترجمة عن ابواب التہجد والتطوع یقتضی انہ غیر ملحق بہا عندہ (فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۰) کہ امام بخاریؒ نے وتر کا حکم بیان نہیں کیا مگر ابواب تہجد اور تطوع سے علیحدہ عنوان قائم کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ان کے نزدیک علیحدہ ہے۔ اور اس کے برعکس علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، اور صحیح یہ ہے کہ تراویح، تہجد، وتر صلوۃ اللیل سب ایک ہی ہیں۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۷۶)

جنازہ کے لیے میت کے کس حصہ کے مقابل امام کھڑا ہو

امام بخاریؒ کے نزدیک جنازہ کے لیے امام مرد اور عورت دونوں کی کمر کے مقابل کھڑا ہو اور غیر مقلدین کے نزدیک عورت کی کمر اور مرد کے سر کے مقابل کھڑا ہو۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۱۷۷ میں باب ابن یقوم من المرأة والرجل قائم کیا اس کے تحت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں و اراد عدم التفرقة بین الرجل والمرأة یعنی مصنف نے یہ عنوان قائم کر کے یہ بتانا چاہا کہ (اس مسئلہ میں) مرد اور عورت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۴۴۵) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، امام بخاریؒ کے نزدیک مرد اور عورت دونوں کی کمر کے مقابل امام کھڑا ہو۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۲۹۲) اور علامہ صاحب اپنا نظریہ اس طرح بیان کرتے ہیں، مسنون یہی ہے کہ امام عورت کی کمر کے مقابل کھڑا ہو اور مرد

کے سر کے مقابل۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۲۹۱) اور ایک سوال کے جواب میں غیر مقلد عالم لکھتے ہیں، 'اگر میت مرد ہے تو امام اس کے سر کے مقابلہ میں کھڑا ہو اور اگر عورت ہے تو اس کی کمر کے مقابلہ میں کھڑا ہو۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۵ ص ۲۰۸)

مشرکین کی نابالغ اولاد کے بارہ میں

مشرکین کی نابالغ اولاد اگر مر جائے تو امام بخاریؒ کے نزدیک وہ بہشتی ہیں اور بعض غیر مقلدین کے نزدیک وہ دوزخی ہوں گے اور بعض کے نزدیک اس مسئلہ میں توقف ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۱۸۵ میں باب ما قيل في اولاد المشركين قائم کیا اس کے تحت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے سورة الروم کی تفسیر میں جو لکھا ہے وہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ انہوں نے اس قول کو پسند کیا ہے کہ وہ بے شک جنتی ہیں۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۸۸) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'اس حدیث سے امام بخاریؒ نے اپنا مذہب ثابت کیا کہ جب ہرچہ اسلام کی فطرت پر پیدا ہوتا ہے تو وہ اگر بچپن ہی میں مر جائے تو اسلام پر مرے گا اور جب اسلام پر مرا تو بہشتی ہوگا۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۳۳۱) اور اس کے برعکس اپنا نظریہ انہوں نے باب اذا اسلم الصبي فمات کے تحت روایت کی تشریح کرتے ہوئے یہ بیان کیا، اس حدیث سے یہ بھی نکلا کہ جب بچہ کفر پر مرے تو وہ بھی اپنے کافر ماں باپ کے ساتھ دوزخی بنے گا۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۳۱۰) اور نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں کہ اس بارہ میں توقف والا نظریہ صحیح ہے۔ (السراج الوہاج ج ۲ ص ۱۳۰)

مزدلفہ میں جمع بین الصلواتین کے لیے اذان و اقامت کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کی جو نمازیں جمع کی جاتی ہیں تو ان میں سے ہر ایک کے لیے الگ الگ اذان اور الگ الگ اقامت

کہنی چاہئے جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک وہ دونوں نمازیں ایک اذان اور دو اقامتوں سے لوا کرنی چاہئے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۲۲۷ میں باب قائم کیا ہے باب من اذن و اقام لكل واحدة منهما اس کے تحت علامہ ابن حجر لکھتے ہیں وفي الحديث مشروعية الاذان والاقامة لكل من الصلوتين اذا جمع بينهما - یعنی اس حدیث میں دو نمازوں کو جمع کرنے والے کے لیے ہر نماز کے لیے اذان و اقامت کی مشروعیت ثابت ہوتی ہے۔ (فتح الباری ج ۳ ص ۲۷۲) اور علامہ وحید الزمان اس بارہ میں چھ اقوال نقل کرتے ہیں اور ان میں سے تیسرا قول یہ نقل کیا کہ پہلی نماز کے لیے اذان کہے اور دونوں کے لیے الگ الگ تکبیر کہے اور لکھتے ہیں 'اور رائج ان سب اقوال میں میرے نزدیک تیسرا قول ہے۔ اور پانچواں قول یہ لکھا کہ ہر نماز کے لیے علیحدہ علیحدہ اذان اور اقامت کہی جائے اور لکھتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے پانچواں قول اختیار کیا۔ تیسیر الباری ج ۲ ص ۵۳۵) اور مبارک پوری صاحبؒ اور نواب صدیق حسن نے بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو السراج الوہلج ج ۱ ص ۴۶۳ - تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۱۰۲)

تین دن سے کم مدت میں قرآن کریم ختم کرنے کا مسئلہ

امام بخاریؒ رمضان المبارک میں ہر دن میں ایک بار قرآن کریم ختم کرتے تھے اور غیر مقلدین کے نزدیک تین دن سے کم میں قرآن کریم ختم کرنا مکروہ ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۷۵۵ میں باب فی کم یقرأ القرآن قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ امام بخاریؒ نے اس باب سے یہ ثابت کیا کہ اس کے لیے کوئی خاص معیار مقرر نہیں ہے۔ تیسیر الباری ج ۲ ص ۵۳۰)

علامہ ابن حجرؒ نے امام بخاری کے متعلق لکھا ہے وکان یختم بالنهار فی کل یوم ختمۃ کہ ہر دن میں ایک بار قرآن کریم ختم کرتے تھے (مقدمہ فتح

الباری ج ۲ ص ۲۵۳) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اور دن کو ایک ختم کرتے (مقدمہ تیسیر الباری ص ۱۱)

اور علامہ وحید الزمان اپنا نظریہ لکھتے ہیں۔ چالیس دن میں ختم کیا جائے، حد سلت روز میں انتہا تین روز میں اس سے کم میں ختم کرنا ہمارے شیخ لکل حدیث نے مکروہ جانا ہے اور لوب اور تعظیم کے بھی خلاف ہے۔ (تیسیر الباری ج ۳ ص ۱۳۱) اور دوسری جگہ لکھتے ہیں اور لکل حدیث نے تین دن سے جلد میں قرآن کا ختم کرنا مکروہ رکھا ہے۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۵۳۵)

آیات کے شان نزول والی روایت کا حکم

لام بخاریؒ کے نزدیک اگر صحابی کہے کہ آیت کا شان نزول یہ ہے تو یہ مرفوع روایت کے حکم میں ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک شان نزول کا ذکر بعض جگہ اجتہادی ہوتا ہے۔ مشہور غیر مقلد مولانا حافظ محمد صاحب محدث گوندلویؒ لکھتے ہیں، اگر کوئی راوی آنحضرت کی طرف نسبت نہ کرے اور یہ کہے کہ اس آیت کا شان نزول یہ ہے تو یہ قول لام بخاریؒ کے ہاں مرفوع کے حکم میں ہوگا۔ اور پھر آگے اپنا نظریہ اس کے خلاف یوں بیان کرتے ہیں، میرا خیال ہے کہ شان نزول کا ذکر بعض جگہ اجتہادی ہوتا ہے۔ (خیر الکلام ص ۳۵۶ و ص ۳۵۷)

غزوہ خندق کس سن میں ہوا

لام بخاریؒ کے نزدیک غزوہ خندق شوال ۴ھ میں ہوا اور غیر مقلدین کے نزدیک ۵ھ میں ہوا۔

لام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۵۸۸ میں باب غزوة الخندق وھی الاحزاب قال موسیٰ بن عقبہ کانت فی شوال سنة اربع غزوة خندق کو احزاب بھی کہتے ہیں اور موسیٰ بن عقبہ نے کہا کہ وہ شوال ۴ھ میں ہوا۔ اور غیر مقلد مبارک پوری خاندان کے عظیم فرزند مولانا صفی الرحمن مبارک پوری اپنی انعام یافتہ کتاب میں لکھتے ہیں، غزوہ خندق صحیح ترین قول کے مطابق شوال ۵ھ میں

پیش آیا تھا۔ (الرحیق المختوم ص ۳۲۳)
میقات سے پہلے احرام باندھنے کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک حج اور عمرہ کا احرام میقات سے ہونا چاہیے، اس سے پہلے جائز نہیں ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک اس سے پہلے بھی جائز ہے۔
امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۲۰۶ میں باب فرض مواقیت الحج والعمرة قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں وهو ظاهر نص المصنف وانه لا یجیز الا حرام بالحج والعمرة من قبل المیقات کہ مصنف نے صراحت کی کہ فرض کا معنی قدر یا واجب ہے اور یہ بھی کہ حج اور عمرہ کا احرام میقات سے پہلے باندھنا جائز نہیں ہے۔ (فتح الباری ج ۳ ص ۳۶) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، شاید امام بخاریؒ کا مذہب یہ ہے کہ میقات سے پہلے احرام باندھنا درست نہیں ہے۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۳۳۸)

اور نواب صدیق حسن لکھتے ہیں ویجوز الا حرام بالحج بما فوق المیقات ابعد من مكة سواء دویرة اہلہ وغیرہا ومن المیقات افضل اور حج کا احرام میقات سے پہلے بھی جائز ہے خواہ اپنے گھر سے باندھے یا اس کے علاوہ کسی اور جگہ سے اور میقات سے باندھنا افضل ہے۔ (السراج الوہاج ج ۱ ص ۴۰۵)

وتروں سمیت تہجد کی تیرہ رکعات

بخاریؒ کی روایت میں وتروں سمیت تہجد کی تیرہ رکعتیں بھی ثابت ہیں مگر غیر مقلدین کا اصرار ہے کہ وتروں سمیت تہجد کی گیارہ رکعات سے زیادہ نہیں ہیں۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۱۶۰ میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت نقل کی جس میں وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام کے ساتھ تہجد کی نماز پڑھی تو آپ نے وتر سمیت تیرہ رکعات پڑھیں۔ پھر آپ لیٹ گئے جب مؤذن آیا تو

آپ لٹھے تو آپ نے دو رکعت (نجر کی سنتیں) لواکیں پھر صبح کی نماز کے لیے چلے گئے۔ تہجد کے متعلق بحث کرتے ہوئے علامہ ابن نجر فرماتے ہیں کہ ثم ان رواية الباب فيها التصريح بذكر الركعتين ست مرات ثم قال ثم اوترو مقنصاء انه صلى ثلاث عشرة ركعة یعنی باب کے تحت جو روایت ذکر کی گئی ہے اس میں صراحت ہے کہ آپ نے چھ مرتبہ دو دو رکعتیں پڑھیں۔ پھر کہا پھر وتر پڑھے اور اس سے یہی نکلتا ہے کہ بے شک آپ نے تیرہ رکعات پڑھیں۔ (فتح الباری ج ۳ ص ۳۶) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'اس حدیث سے یہ نکلتا ہے کہ آپ کبھی تہجد کی تیرہ رکعتیں بھی پڑھتے۔' (تیسرے الباری ج ۲ ص ۲۰۳) اور غیر مقلد عالم نواب نور الحسن خان لکھتے ہیں 'دور رمضان و غیر رمضان آں زیادہ بریا زود رکعت بہ ثبوت زسیدہ' یعنی رمضان و غیر رمضان میں گیارہ رکعات سے زیادہ کا ثبوت نہیں ہے۔ (عرف الجلدی ص ۳۳)

محرم کا بحالت احرام نکلح کرنے کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک محرم آدمی بحالت احرام نکلح کر سکتا ہے جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۲۳۸ میں باب تزویج المحرم قائم کیا اس کے تحت علامہ ابن حجر لکھتے ہیں 'كانه يحتاج الى الجواز' گویا کہ امام بخاریؒ نے جواز کی دلیل دی ہے۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۶۹) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اس مسئلہ میں امام بخاریؒ امام ابو حنیفہ اور اہل کوفہ سے متفق ہیں کہ محرم کو عقد کرنا درست ہے۔ (تیسرے الباری ج ۳ ص ۴۲) اور غیر مقلدین کے نزدیک بحالت احرام نکلح کرنا درست نہیں ہے۔ چنانچہ مبارک پوری صاحبؒ لکھتے ہیں کہ جمہور کا قول یہ ہے کہ محرم نکلح نہیں کر سکتا۔ وهو قول الجمهور وهو الراجح عندی اور یہی قول ہے جمہور کا اور میرے نزدیک یہی رائج ہے۔ (تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۸۸) اور اسی نظریہ کی تائید نواب صدیق حسن خان نے السراج المہلج ج ۱ ص ۵۴۱ و ۵۴۲ میں کی ہے۔ اور اسی نظریہ کو عون المعبود ج ۲

ص ۱۰۷ میں اور مرعاة المغانیج ج ۷ ص ۷۷ میں اختیار کیا گیا ہے۔
احتکار کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک احتکار (غلہ شاک کرنا) جائز ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۲۸۶ میں باب ما یذکر فی بیع الطعام والحکرة قائم کیا اس کے تحت علامہ ابن حجر نے فتح الباری ج ۵ ص ۲۵۱ میں لکھا جس کا ترجمہ علامہ وحید الزمان نے کیا ہے، حافظ نے کہا، امام بخاریؒ نے احتکار کا جواز ثابت کیا اور آگے لکھتے ہیں اور شلیلہ ان کے نزدیک یہ حدیث ثابت نہیں ہے جس کو امام مسلم نے معمر بن عبد اللہ سے مرفوعاً نکالا کہ احتکار وہی کرتا ہے جو گناہ گار ہوتا ہے۔ (تیسیر الباری ج ۳ ص ۲۳۰)

اور غیر مقلدین کے نزدیک احتکار ممنوع ہے۔ چنانچہ مبارک پوری صاحبؒ لکھتے ہیں قال الشوکانی وظاہر احادیث الباب ان الاحتکار محرم من غیر فرق بین القوت الأدمی والدواب و بین غیرہ۔ امام شوکانی نے کہا کہ اس باب کی احادیث سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ احتکار حرام ہے خواہ آدمیوں کی خوراک ہو یا چوپایوں کی یا اس کے علاوہ کوئی اور چیز ہو۔ (تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۲۵۳) اور اس کے مطابق السراج الوہج ج ۲ ص ۱۹ میں لکھا ہے، اور ایک سوال کے جواب میں کہا گیا، احتکار ممنوع اور حرام ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ ج ۲ ص ۱۷۰)

تلقی الرکبان کی صورت میں بیع کا حکم

امام بخاریؒ کے نزدیک تلقی الرکبان کی صورت میں بیع باطل ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک تلقی ممنوع ہونے کے باوجود بیع فاسد نہیں ہوتی۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۲۸۹ میں باب النہی عن تلقی الرکبان وان بیعہ مردود قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ ابن حجر لکھتے ہیں جزم المصنف بان

البيع مردود بناء على ان النهي يقتضى الفساد مصنف نے قطعی طور پر کہا کہ بے شک اس صورت میں بیع مردود ہے اور اس کا مدار اس پر ہے کہ نئی فساد کا تقاضہ کرتی ہے۔ (فتح الباری ج ۵ ص ۲۷۷) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، امام بخاری کے نزدیک ایسی صورت میں بیع باطل اور لغو ہے۔ (تیسیر الباری ج ۳ ص ۲۳۸) جبکہ غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں واقول فی الحدیث دلیل علی ان التلقی محرم و قد اختلف فی هذا النهی هل يقتضى الفساد ام لا فقیل يقتضى وقیل لا وهو الظاهر لان النهی مہنا لا امر خارج وهو لا يقتضیہ اور میں کہتا ہوں کہ حدیث میں اس بات پر دلیل ہے کہ تلقی حرام ہے اور اس نئی کے بارہ میں اختلاف کیا گیا کہ کیا وہ بیع کے فساد کا تقاضہ کرتی ہے یا نہیں۔ کسی نے کہا کہ تقاضہ کرتی ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ نہیں کرتی اور یہی ظاہر ہے۔ اس لیے کہ نئی خارجی امر کی وجہ سے ہے اور وہ بیع کے فساد کا تقاضہ نہیں کرتی۔ (السراج الوہاج ج ۲ ص ۱۷) اور اسی کے مشن نظریہ مبارک پوری صاحب نے تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۲۳۱ میں لکھا ہے اور نواب نور الحسن خان نے بھی اس صورت میں بیع کو مردود نہیں کہا بلکہ کہا کہ ایسی صورت میں جب قافلہ بازار پہنچ جائے تو بائع کو بیع رد کرنے کا اختیار ہو گا۔ (ملاحظہ ہو عرف الجاوی ص ۱۳۹)

ام القریٰ کس کو کہتے ہیں

امام بخاری کے نزدیک ام القریٰ مکہ اور اس کے گرد بستیوں کو کہتے ہیں جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک ام القریٰ صرف مکہ کو کہتے ہیں۔

امام بخاری نے ج ۲ ص ۷۰۳ میں باب قوله انک لا تہدی من احببت ولكن الله يهدي من يشاء کے تحت روایت میں کہا ام القریٰ مکہ وما حولها کہ ام القریٰ مکہ اور اس کے گرد بستیوں کو کہتے ہیں۔ اس پر رد کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، مکہ شریف حجاز کی سب بستیوں سے بڑا شہر ہے اس لیے اس کو ام القریٰ کہنے لگے لیکن مکہ کے گرد کی بستیوں کو ام القریٰ نہیں

کہتے۔ معلوم نہیں امام بخاریؒ نے یہ کیسے کہا کہ وہ بھی ام المقلدین ہیں۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۲۹۳)

مکہ والوں کو عمرہ کا احرام کہیں سے باندھنا چاہیے

امام بخاریؒ کے نزدیک مکہ والے جس طرح حج کا احرام مکہ سے باندھتے ہیں اسی طرح عمرہ کا احرام بھی مکہ سے باندھیں جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک عمرہ کے احرام کے لیے مکہ سے نکل کر محل کے رقبہ سے احرام باندھنا واجب ہے۔

امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۲۰۶ میں باب مہل اہل مکة للحج والعمرة قائم کیا اور اس کے تحت روایت میں بیان کیا حتیٰ اہل مکة من مکة کہ مکہ والے مکہ ہی سے احرام باندھیں۔ اور حج اور عمرہ کے احرام کا فرق نہیں رکھنا اس کے برخلاف علامہ ابن حجر لکھتے ہیں واما المعتمر فيجب عليه ان يخرج من ادنى الحل کہ مکی آدمی عمرہ کرنا چاہے تو اس پر واجب ہے کہ قریب ترین محل کے رقبہ کی طرف جائے (اور وہاں سے احرام باندھے) (فتح الباری ج ۴ ص ۱۲۹) مبارک پوری صاحب "حافظ ابن حجر کی عبارت نقل کرتے ہیں" اور یہی ان کا نظریہ ثابت ہوتا ہے قال ثبت بذالك ان ميقات مكة للعمرة الحل اس سے ثابت ہوا کہ عمرہ کے لیے مکہ کی میقات محل ہے۔ (تحفة للاخوذی ج ۲ ص ۱۱۵) اور نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں واما ميقات المكي للعمرة فادنى الحل بہر حال عمرہ کے لیے مکی کامیقات محل کی قریب ترین جگہ ہے۔ (السراج النواج ج ۱ ص ۴۰۴)

بسم اللہ ہر سورت کی جز ہے یا نہیں

امام بخاریؒ کے نزدیک بسم اللہ ہر سورت کی جز نہیں ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک ہر سورت کی جز ہے۔

امام بخاریؒ نے سورة اقرأ کی تفسیر میں ج ۲ ص ۳۹ میں لکھا قال اكتب في المصحف في اول الامام بسم الله الرحمن الرحيم کہ حسن

بھری نے کہا مصحف میں سورۃ فاتحہ سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھ۔ اس کے تحت علامہ ابن حجر لکھتے ہیں اراد ان یبین انہ لا تحب البسمۃ فی اول کل سورۃ بل من قرء البسمۃ فی اول القرآن کفاه فی امثال الامر لہام بخاریؒ یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ بے شک ہر سورۃ کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھنا واجب نہیں ہے بلکہ جس نے قرآن کریم کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھ لی تو حکم پورا کرنے کے لیے اس کے لیے یہی کافی ہے۔ (فتح الباری ج ۱۰ ص ۳۴۳) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'لہام بخاریؒ رحمۃ اللہ کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب سورۃ اقرا میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اپنے رب کے نام سے پڑھ تو ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا ضروری نہیں بلکہ شروع میں ایک بار پڑھ لینا کافی ہے۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۷۰) اور اس کے برخلاف نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں وفی هذا الحدیث ان البسمۃ فی اوائل السور من القرآن کہ اس حدیث میں ہے کہ بیشک سورتوں کی ابتداء میں بسم اللہ قرآن کریم کا حصہ ہے۔ (السراج المولج ج ۱ ص ۱۹۲) اور نواب نور الحسن خان لکھتے ہیں 'و حق آن ست کہ بسمۃ قرآن ست و آتی ست از ہر سورۃ۔ حق بات یہ ہے کہ بسم اللہ قرآن کریم کا حصہ ہے اور ہر سورۃ کی ایک آیت ہے۔ (عرف الجلودی ص ۲۶) اور ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا 'پس قرآن مجید میں ہر سورت کے شروع میں اس کا لکھا بطور جزئیات ہوا اور جب لکھا بطور جزئیات ہوا تو اس سے جہراً پڑھنا بھی ثابت ہو گا کیونکہ اصل یہی ہے کہ جیسے باقی اجزا جہراً پڑھے جاتے ہیں ایسے ہی بسم اللہ پڑھنی چاہیے۔ ہاں جہراً پڑھنا ضروری نہیں کیونکہ آہستہ پڑھنا بھی ثابت ہے مگر اس سے بھی عدم جزئیات لازم نہیں آتی۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۵۰)

حیض کی حالت میں دی گئی طلاق کا مسئلہ

لہام بخاریؒ کے نزدیک حیض میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک نہیں ہوتی۔

لام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۷۹۰ میں باب اذا طلقت الحائض بعند
 بذالک الطلاق قائم کیا اور ج ۲ ص ۸۰۳ میں باب مراجعة الحائض قائم
 کیا جس سے واضح ہے کہ ان کے نزدیک حیض کی حالت میں دی گئی طلاق واقع
 ہو جاتی ہے۔ اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'مطلب یہ ہے کہ اس کا
 طلاق شمار ہوگا۔ (تیسیر الباری ج ۷ ص ۲۳۶) اس کے برعکس غیر مقلدین کا
 نظریہ یہ ہے کہ ایسی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'اور
 ظاہر یہ اور اہل حدیث اور لامیہ اور ہمارے مشائخ میں سے لام ابن تیمیہ ابن قیم
 ابن حزم علیہم الرحمہ اور محمد باقر اور جعفر صادق اور ناصر علیہم السلام اور اہل بیت
 کا یہ قول ہے کہ اس طلاق کا شمار نہ ہوگا اس لیے کہ یہ بدعی اور حرام تھا۔ شوکانی
 اور محققین اہل حدیث نے اسی کو ترجیح دی ہے۔ (تیسیر الباری ج ۷ ص ۲۳۳)
 اور اسی طرح انہوں نے لکھا کہ عدم وقوع کا قول رائج ہے۔ (کنز المحتائق ص
 ۶۸) اور ایک جگہ لکھتے ہیں اور اہل حدیث کے نزدیک تو حیض کی حالت میں
 طلاق ریئاً لغو ہے طلاق نہ پڑے گا۔ (تیسیر الباری ج ۷ ص ۲۳۵) اور اسی جیسا
 نظریہ نواب نور الحسن خان نے لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو عرف الجلی ص ۸۸

اگر عورت بخوند سے پہلے مسلمان ہو جائے تو ان کے نکاح کا مسئلہ

لام بخاریؒ کے نزدیک اگر میں بیوی پہلے مسلمان نہ تھے اب ان میں
 سے بیوی پہلے مسلمان ہو گئی تو اسلام قبول کرتے ہی دونوں کے درمیان فرق ہو
 جائے گی اور غیر مقلدین کے نزدیک عورت کے اسلام قبول کرتے ہی ان کا نکاحی
 تعلق ختم نہیں ہوتا بلکہ عورت کی عدت ختم ہونے تک باقی رہتا ہے۔

لام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۷۹۱ میں باب اذا اسلمت المشرکة او
 النصرانیة تحت النمی او الحربی قائم کیا اس کے تحت علامہ ابن حجر لکھتے
 ہیں کہ اس میں اختلاف ہے کہ اگر عورت مسلمان ہو جائے تو فی الفور ان دونوں
 کا تعلق ختم ہو جاتا ہے یا نہیں۔ ومیل البخاری الی ان الفرفة تقع بمجرد
 الاسلام اور لام بخاریؒ کا میلان اس طرف ہے کہ صرف اسلام قبول کر لینے

کے ساتھ ہی تعلق ختم ہو جاتا ہے۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۳۳۰) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں یعنی مجرد اسلام سے نکاح فسخ ہو جائے گا۔ اگرچہ ایک گھڑی کا نظم اور تاخر ہو امام ابو حنیفہ اور اہل کوفہ کا یہی قول ہے اور امام بخاری کا میلان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے۔ (تیسر الباری ج ۷ ص ۱۹۹) اس کے برخلاف اپنا نظریہ علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، لیکن اہل حدیث کا قول یہ ہے کہ عدت پوری ہونے تک فسخ نہ ہو گا۔ اگر عدت کے اندر خلوند بھی مسلمان ہو جائے تو نکاح باقی رہے گا۔ امام مالک اور امام شافعی اور ہمارے امام احمد بن حنبل نے اسی کو اختیار کیا ہے اور یہی صحیح ہے۔ (تیسر الباری ج ۷ ص ۱۹۹) اور یہی نظریہ عون المعید ج ۲ ص ۲۳۹ میں اختیار کیا گیا ہے۔

تین طلاقوں کا مسئلہ

امام بخاریؒ کے نزدیک اگر آدمی نے عورت کو تین طلاقیں دیں خواہ اکٹھی دیں یا متفرق دیں تو تینوں واقع ہو جاتی ہیں اور غیر مقلدین کے نزدیک اکٹھی دی ہوئی تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں۔

امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۷۹ میں باب قائم کیا باب من اجاز الطلاق الثلاث اس کے تحت علامہ ابن حجر لکھتے ہیں۔ والذی یظہر لی انہ کان اراد بالترجمة مطلق وجود الثلاث مفرفة کانت او مجموعة اور جو بات میرے لیے ظاہر ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ بے شک اس (امام بخاری) نے ترجمہ میں مطلق تین کا پایا جانا مراد لیا ہے۔ خواہ جدا جدا ہوں یا اکٹھی ہوں۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۲۸۷) اور اس باب کے تحت جتنی روایات امام بخاریؒ نے پیش کی ہیں ان تمام سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ہر حال میں تین طلاقوں کو تین ہی شمار کرتے ہیں اسی وجہ سے ناراضگی کا اظہار کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اس حدیث سے اگر امام بخاریؒ نے یہ دلیل لی ہے کہ عورت کو تین طلاق سنت کے موافق دنیا درست ہے تب تو یہ استدلال صحیح ہے اور اگر یہ دلیل لی ہے کہ تین طلاق یک بارگی دے دینے سے تینوں پڑ جاتے ہیں تو یہ استدلال صحیح نہیں ہے۔

(تیسر الباری ج ۷ ص ۱۷۲) امام بخاریؒ کے نظریہ کے برخلاف غیر مقلدین کا نظریہ یہ ہے، ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا۔ مسطورہ مسئلہ میں واضح ولاح ہو کہ زید نے اگر اپنی منکوحہ کو کسی نزل پر ایک ہی مجلس میں نفسم واحد یا طھر واحد میں تین طلاقیں دے دی ہیں اور پھر وہ علوم و پشیمان ہوتا ہے تو اپنی منکوحہ کو وہ عدت میں رجوع کر سکتا ہے اور یہ تین طلاقیں حکم میں ایک طلاق رجعی کے ہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۲۳۱) اور ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا یہ طلاق رجعی ہوئی اس واسطے کہ ایک جلد میں تین طلاق دینے سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ ج ۳ ص ۳۹) اور اس نظریہ کا پرچار تقریباً تمام غیر مقلدین کرتے ہیں۔

دو ہاتھ سے مصافحہ

امام بخاریؒ کے نزدیک مصافحہ دونوں ہاتھ سے کرنا چاہیے اور غیر مقلدین حضرات کے نزدیک مصافحہ ایک ہاتھ سے ہونا چاہیے۔

امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۴۶۶ میں باب المصافحہ اور باب الاخذ بالیدین قائم کیے۔ اس سے واضح ہے کہ ان کے نزدیک مصافحہ دونوں ہاتھ سے ہونا چاہیے اور علامہ ابن حجر نے بھی اسی بحث کے تحت امام بخاری کے اسی نظریہ کو ثابت کیا ہے۔ ملاحظہ ہو (فتح الباری ج ۳ ص ۲۶۵) اور بخاری کے اس انداز کو دیکھ کر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ مصافحہ دونوں ہاتھ سے اور ایک ہاتھ سے دونوں طرح سنت ہے۔ (تیسر الباری ج ۸ ص ۱۷۹) مگر غیر مقلدین کا نظریہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا۔ تشریح بعد حمد و صلوات کے واضح ہو کہ مصافحہ کے بارے میں اگرچہ رواج تو ایسا ہی ہو رہا ہے کہ اکثر آدمی دونوں ہاتھ سے کرتے ہیں اور اس کو اچھا بھی سمجھتے ہیں۔ لیکن حدیثوں کی رو سے ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کرنا ثابت ہوتا ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۹) اور پھر آگے لکھا ہے ہواالموفق جواب صحیح ہے بے شک مصافحہ کا طریقہ مسنون یہی ہے کہ ایک ہاتھ سے یعنی دلنے ہاتھ سے کما طے اور دونوں

ہاتھوں سے مصافحہ کرنا کسی حدیث مرفوع صحیح سے ثابت نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۹۵)

رضاعت کا مسئلہ

لام بخاریؒ کے نزدیک بچہ تھوڑا بہت جتنا بھی کسی عورت کا دودھ پیے اس سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک ایک دو بار پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔

لام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۷۴ میں باب من قال لا رضاع بعد حولین لقولہ تعالیٰ حولین کاملین لمن اراد ان ینم الرضاۃ وما یحرم من قلیل الرضاۃ وکثیرہ قائم کیا ہے جس سے ان کا نظریہ واضح ہے کہ تھوڑے بہت ہر قسم کے دودھ سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں وهذا مصیر منه الی التمسک بالعموم الوارد فی الاخبار مثل حدیث الباب وغیرہ وهذا قول مالک وابی حنیفۃ الخ (فتح الباری ج ۱ ص ۳۹) یعنی امام بخاریؒ نے بھی امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ کی طرح اس بارہ میں عموم کا قول کیا ہے۔ اور علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ اور اکثر علماء کا یہی قول ہے۔ مگر اس کے برخلاف اپنا نظریہ یہ لکھتے ہیں لیکن امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اور اسحاقؒ اور ابن حزمؒ اور لٹل حدیث کا مذہب یہ ہے کہ کم سے کم پانچ بار دودھ چوسنا حرمت کے لیے ضرور ہے (تیسیر الباری ج ۷ ص ۵۷۸) اور اسی نظریہ کو نواب صدیق حسن خان نے السراج الوہج ج ۱ ص ۵۷۸ میں اختیار کیا ہے۔ اور ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا کہ اس میں تین اقوال ہیں۔ (۱) مطلقاً رضاعت ثابت ہو جاتی ہے (۲) تین دفعہ پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہے (۳) پانچ دفعہ پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہے۔ اور پھر لکھا ہے کہ دلائل کی رو سے تیسرا مذہب رائج ہے اور پہلے دو مذہب کمزور ہیں (فتاویٰ لٹل حدیث ج ۳ ص ۱۸۰) اور دوسری جگہ جواب دیا گیا، الجواب: زید اور حمیدہ کا نکاح آپس میں جائز ہے اور ایک دفعہ دودھ پلانے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں

ہوتی (فتاویٰ نذیریہ ج ۳ ص ۱۵۲)
 قارئین کرام! ان کے علاوہ بھی بہت سے مسائل ہیں جن میں غیر
 مقلدین حضرات نے امام بخاریؒ سے اختلاف کیا ہے اور ان اختلافات پر ہم
 کسی قسم کا تبصرہ نہیں کرتے بلکہ اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔

انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں، زبان میری ہے بات ان کی
 انہی کی محفل سنوارتا ہوں، چراغ میرا ہے رات ان کی

دوسرا باب

غیر مقلدین کے بخاری کے بارہ میں نظریات

امام بخاریؒ نے کئی مقام میں غلطی کی اور ان کو شک ہوا

(۱) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۳۹ میں باب من بدء بالاحلاب او الطيب عند العسل قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ ابن حجر اسماعیل سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ ابو عبد اللہ یعنی بخاری پر رحم فرمائے اور کون غلطی سے بچ سکتا ہے۔ اس نے سمجھا کہ حلاب ایک قسم کی خوشبو ہے وانما الاحلاب اناء حالانکہ حلاب تو ایک برتن ہے۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۳۸۳) اور اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اکثر لوگوں نے یہ کہا ہے کہ عالم گو وہ کتنا ہی بڑا عالم ہو غلطی اور خطا سے محفوظ نہیں ہے۔ امام بخاری سے بھی اس مقام پر غلطی ہوئی۔ انہوں نے حلاب کے معنی حدیث میں یہ سمجھے کہ وہ کوئی لگانے کی چیز ہے حالانکہ حلاب ایک برتن کو کہتے ہیں۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۸۷)

(۲) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۱۳۲ میں باب فضل العمل فی ایام التشريق قائم کیا اور اس میں واذکروا اللہ فی ایام معلومات کے الفاظ نقل کیے۔ اس کے تحت علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ امام بخاریؒ پر اعتراض کیا گیا کہ انہوں نے واذکروا اللہ فی ایام معلومات کے الفاظ کہے ہیں حالانکہ قرآن کریم میں تو ویدکروا اسم اللہ فی ایام معلومات کے الفاظ ہیں۔ (فتح الباری ج ۳ ص ۱۱۰) اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، یعنی سورۃ حج میں ویدکروا اسم اللہ فی ایام معلومات اور امام بخاریؒ نے جو واذکروا اللہ کہا۔ اس لفظ سے قرآن میں نہیں ہے۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۵۹)

(۳) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۱۶۲ میں باب اذا قيل للمصلى تقدم او انتظر فانتظر فلا باس قائم کیا۔ یعنی نمازی کو اگر کوئی باہر سے یہ کہے کہ آگے ہو جایا کہے کہ انتظار کر تو اس نے انتظار کی تو کوئی حرج نہیں۔ اس کے تحت انہوں نے حدیث ثانی فقيل للنساء لا ترفعن رؤسكن حتى يسئو الرجال جلوسا کہ عورتوں سے کہا گیا کہ تم مردوں کے اٹھ بیٹھنے تک سجدہ سے اپنے سر نہ اٹھایا کرو۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ کے نزدیک یہ کلام عورتوں سے اس وقت کہا گیا جب کہ وہ نماز کی حالت میں تھیں۔ اس پر علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ اسماعیلی نے کہا کہ امام بخاریؒ نے یہ خیال کیا کہ یہ خطاب عورتوں سے اس وقت کیا گیا جبکہ وہ نماز میں تھیں۔ ملائکہ ان کا خیال صحیح نہیں ہے۔ (فتح الباری ج ۳ ص ۳۲۸) امام بخاری کی جانب سے جو جواب علامہ ابن حجر نے دیا اس کا خلاصہ علامہ وحید الزمان یوں کرتے ہیں۔ اس حدیث میں یہ کہاں ہے کہ عورتوں سے اس وقت کہا جاتا جب وہ نماز میں ہوتیں تو باب کا مطلب حدیث سے نکلنا دشوار ہے اور اس کی توجیہ یوں ہے کہ امام بخاری کی عادت ہے کہ گو لفظ میں دو احتمال ہوتے ہیں جب بھی وہ اس سے دلیل لیتے ہیں۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۲۱۵)

(۴) امام بخاری نے ج ۱ ص ۴۰۳ میں باب حمل النساء القرب الى الناس في الغزو قائم کیا۔ اس کے تحت لکھا کہ تزفر کا معنی ہے کہ عورتیں سیتی تھیں۔ (یعنی بھٹی ہوئی مشکوں کو سیتی تھیں) اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں یہ صحیح نہیں تزفر کا معنی یہ ہے کہ اٹھا کر لاتی تھیں۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۹۸) علامہ ابن حجر بھی فرماتے ہیں کہ یہ معنی کرنے کی وجہ سے امام بخاری پر گرفت کی گئی ہے۔ (فتح الباری ج ۶ ص ۴۲۰)

(۵) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۶۵۸ میں باب وان خفتم ان لا تقسطوا في البناء قائم کیا اور اس کے تحت ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں قالت عائشة و قول الله تعالى في آية اخرى و ترغبون ان تنكحوهن کہ

امہ المؤمنینؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت میں ارشاد فرمایا و نرغبون ان ننکحوھن اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں ' یہ ظاہر ہے کہ امام بخاری کی روایت میں کچھ غلطی ہوئی ہے کیونکہ و نرغبون ان ننکحوھن اسی آیت و يستفتونک فی النساء میں ہے۔ حافظ نے کہا ' راویوں کے سہو سے امام بخاری کی روایت میں کچھ عبارت رہ گئی ہے۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۸۰) علامہ ابن حجر نے بھی لکھا ہے کہ صلح کی روایت میں اس طرح ہے ' حالانکہ یہ دوسری آیت میں نہیں بلکہ اسی آیت میں ہے۔ (فتح الباری ج ۹ ص ۳۰۸)

(۶) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۶۶۵ میں باب ما جعل اللہ من بحیرۃ میں لکھا ہے کہ المائدہ اصل میں مفعول کے معنی میں ہے جیسا کہ عیشۃ راضیہ (راضیہ مفعول کے معنی میں ہے) اور نطلیقۃ بائنۃ (بائنۃ مفعول کے معنی میں ہے) اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں بائنۃ کی تفصیل صحیح نہیں ہے۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۱۱۶) اور علامہ ابن حجر نے بھی ابن التین کا قول نقل کر کے اس کی تردید کی اور کہا فہی فاعل علی بابہا یعنی یہ فاعل ہی ہے (مفعول کے معنی میں نہیں ہے) (فتح الباری ج ۹ ص ۳۵۲)

(۷) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۷۳۲ میں باب ودا ولا سواعا ولا یغوث وبعوق وנסرا قائم کیا۔ اس کے تحت روایت کی۔ انہوں نے جو سند نقل کی اس میں ایک راوی عطاء ہے۔ اس کے تحت علامہ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ یہ راوی اصل میں عطاء خراسانی ہے مگر امام بخاریؒ نے یہ سمجھ لیا کہ یہ عطاء بن ابی رباح ہے۔ (فتح الباری ج ۱۰ ص ۲۹۳-۲۹۴) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں عطاء خراسانی تو ضعیف ہے۔ امام بخاریؒ کی شرط پر نہیں۔ اور آگے لکھتے ہیں ' شاید امام بخاریؒ نے اس کو عطاء ابن ابی رباح سمجھا۔ یہ ان سے غلطی ہوئی۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۴۳۵)

(۸) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۸۶۷ میں باب الثیاب البیض کے تحت روایت نقل کی اور اس کے بعد کہا 'اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو بندہ مرتے وقت یا اس سے پہلے سب گناہوں سے توبہ کرے اور شرمندہ ہو اور **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کہے تو اللہ اس کو بخش دے گا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ میں کہتا ہوں 'یہ امام بخاری کی رائے ہے' حدیث میں توبہ کا ذکر نہیں ہے۔ (تیسیر الباری ج ۷ ص ۵۵۹) علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ابن النین نے لہر لور دی سے نقل کیا ہے کہ بخاری کا کلام ظاہر حدیث کے خلاف ہے۔ (فتح الباری ج ۴ ص ۳۹۹)

(۹) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۶۵۶ میں باب لا تحسبن الذین یفرحون بما اتوا قائم کیل۔ اس کے تحت روایت بیان کرنے کے بعد لکھا تابعہ عبد الرزاق عن ابن جریج (یعنی ہشام نے ابن جریج سے روایت کی ہے تو عبد الرزاق نے اس کی متابعت کی ہے۔) اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اس لیے امام بخاری پر لوگوں نے طعن کیا ہے کہ یہ روایت کیوں لائے حالانکہ خود امام بخاری نے بسرہ بنت صفوان کی حدیث کو جو مس ذکر کے باب میں اسی وجہ سے ترک کیا ہے کہ مولان نے جس دربان کو بسرہ کے پاس یہ حدیث سننے کے لیے بھیجا تھا وہ مجہول الاسم اور مجہول الحال ہے۔ اسی لیے امام مسلم اپنی صحیح میں اس روایت کو نہیں لائے۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۷۳)

(۱۰) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۵۸ میں حضرت ابو موسیٰؓ کی روایت نقل کی اور اس میں یہ الفاظ ہیں عن ابی موسیٰ اری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی میں یہ سمجھتا ہوں کہ انہوں نے یہ روایت نبی کریم ﷺ سے بیان کی۔ اس پر علامہ ابن حجر لکھتے ہیں والقائل ذالک هو البخاری کا نہ شک ہل سمع من شیخه صیغۃ الرفع ام لا ؟ اور اس کے قائل امام بخاری ہیں۔ گویا کہ انہوں نے شک کیا کہ انہوں نے اپنے شیخ سے رفع کے صیغہ سے سنا

یا نہیں۔ (فتح الباری ج ۸ ص ۳۷۹) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، یہ قول امام بخاری کا ہے انہوں نے شک کی کہ محمد بن علاء نے اس حدیث کو مرفوع کیا یا نہیں۔ مگر امام مسلم نے اس کو مرفوع بغیر شک کے نقل کیا۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۶۱۵)

بخاری کے راویوں نے کئی مقام میں غلطیاں کیں اور ان کو شک ہوا

(۱) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۹۱ میں باب اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة کے تحت روایت پیش کی جس میں روایت بیان کرتے ہوئے حفص بن عاصم نے سمعت رجلا من الازد يقال له مالک بن بحينة کہ میں نے ازد قبیلہ کے ایک آدمی سے سنا جس کا نام مالک بن بحینہ تھا۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ حفاظ نے کہا کہ شعبہ کو دو جگہ میں وہم ہوا ہے۔ ایک یہ کہ بحینہ کے بیٹے عبد اللہ ہیں مالک نہیں اور دوسرا وہم یہ ہوا کہ انہوں نے صحابی مالک بتایا ہے حالانکہ صحابی عبد اللہ ہیں مالک نہیں۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۲۹۰) (اس مقام میں فتح الباری کی عبارت ان بحينة والده عبد الله ہے مگر صحیح عبارت یوں ہے ان بحينة والده عبد الله - قارن) اور اس مقام میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ یہ شعبہ کی غلطی ہے صحیح عبد اللہ بن مالک ابن بحینہ ہے۔ (تیسیر الباری ج ۱ ص ۴۳۸)

(۲) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۲۴۰ میں باب المعتمر اذا طاف طواف العمرة ثم خرج قائم کیا۔ اس کے تحت روایت کی جس میں یہ الفاظ ہیں۔ فنادى بالرحيل فى اصحابه فارتحل الناس ليعنى آپ نے کوچ کرنے کا اعلان اپنے صحابہ میں فرمایا تو یہ لوگ چل کھڑے ہوئے اور آپ بھی مدینہ کی طرف روانہ ہوئے۔ اس پر علامہ ابن حجر لکھتے ہیں والذى يغلب عندى انه وقع فيه تحريف اور میرے خیال میں غالب یہی ہے کہ اس روایت میں تحریف ہوئی ہے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۶۲) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، حافظ نے کہا اس روایت میں غلطی ہو گئی ہے۔ صحیح یوں ہے کہ لوگ چل کھڑے ہوئے۔

پھر آپ نے بیت اللہ کا طواف کیا۔ امام مسلم اور ابو داؤد کی روایت میں ایسا ہی کیا۔ (تیسیر الباری ج ۳ ص ۱۱)

(۳) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۳۹۳ میں باب من ینکب او یطعن فی سبیل اللہ قائم کر کے اس کے تحت حضرت انسؓ کی روایت پیش کی جس میں الفاظ ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے بنو سلیم کے ستر لوگوں کو بنی عامر کی طرف بھیجا۔ اس پر علامہ ابن حجر لکھتے ہیں، میں کہتا ہوں کہ تحقیقی بات یہ ہے کہ ان کی طرف بنو عامر بھیجے گئے تھے اور بنو سلیم نے تو ان مذکورہ قراء کے ساتھ غداری کی تھی والوہم فی هذا السياق من حفص بن عمر شیخ الباری (فتح الباری ج ۶ ص ۳۵۱) اس عبارت کا خلاصہ علامہ وحید الزمان یوں کرتے ہیں، حلف نے کہا اس میں حفص بن عمر امام بخاریؒ کے شیخ نے غلطی کی۔ (تیسیر الباری ج ۳ ص ۵۱)

(۴) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۴۳۱ میں باب العون بالمدد کے تحت روایت بیان کی جس میں الفاظ ہیں کہ بنو لیحان کے آدمیوں نے حضور علیہ السلام سے اپنی کافر قوم کے خلاف مدد چاہی، آپ نے ان کے ساتھ ستر انصاری بھیج دیے تو انہوں نے بیر معونہ کے پاس لے جا کر ان ستر قراء کو غداری کر کے شہید کر دیا۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، کہتے ہیں کہ یہ رلوی کی غلطی ہے۔ ان قاریوں کو عامر بن طفیل نے قتل کیا۔ (تیسیر الباری ج ۳ ص ۲۲۲) علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ اللہ میاطی نے کہا کہ اس سند کے ساتھ جو یہ الفاظ نقل کیے گئے ہیں کہ آپؐ کے پاس رعل لور ذکوان لور عصبہ لور لیحان آئے تھے تو یہ وہم ہے اس لیے کہ یہ بیر معونہ والے نہیں ہیں بلکہ یہ تو اصحاب الرجیع ہیں۔ (فتح الباری ج ۶ ص ۵۲۱)

(۵) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۴۳۴ میں باب ما یقول اذا رجع من الغزو کے تحت روایت پیش کی جس میں الفاظ ہیں کہ انس بن مالکؓ نے کہا کہ ہم آنحضرت ﷺ کے ساتھ تھے جب آپ عسغان سے لوٹے اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ ابن حجر دمیاطی کا قول نقل کرتے ہیں کہ یہ وہم ہے اس لیے کہ

غزوہ عسفلان جو بنی لحيان کی طرف تھا وہ تو ۶ھ میں تھا اور حضرت صفیہؓ کو ردیف بنایا غزوہ خیبر میں تھا جو کہ ۷ھ میں ہوا۔ (فتح الباری ج ۶ ص ۵۳۳) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'یہ راوی کی غلطی ہے' صحیح یوں ہے کہ جب آپ خیبر سے لوٹے۔ (تیسیر الباری ج ۳ ص ۲۳۵)

(۶) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۵۳۴ میں باب ذکر ما لقى النبی صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ من المشرکین بمکة کے تحت روایت بیان کی جس میں الفاظ ہیں کہ نبی ﷺ نے سردارانِ قریش کو بد دعادی اس میں امیہ بن خلف کہا، یا ابی بن خلف کہا، شعبہ کو اس میں شک ہوا۔ جب امام بخاریؒ نے خود وضاحت کر دی کہ شعبہ کو اس میں شک ہوا تو مزید وضاحت کی ضرورت ہی نہیں۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، مگر صحیح امیہ بن خلف ہے، جیسے دوسری روایتوں میں ہے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۱۵۱)

(۷) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۵۷۶ میں باب قتل کعب بن الاشرف کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے کہ راوی نے ایک وسق یا دو وسق کہے۔ اس پر علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ شک کے ساتھ یہ قول علی بن المدینی کا ہے۔ (فتح الباری ج ۸ ص ۳۴۰) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'یہ راوی کی شک ہے کہ ایک وسق کہا یا دو وسق۔ حافظ نے کہا کہ یہ شک علی بن مدینی کو ہوئی۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۲۹۵)

(۸) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۵۷۸ میں باب غزوة احد کے تحت حضرت ابن عباسؓ کی روایت میں یہ الفاظ نقل کیے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم احد کہ احد کے دن نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جبرئیل علیہ السلام اپنے گھوڑے کا سر تھامے ہوئے ہتھیار پہنے ہوئے آن پہنچے۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'مشہور یہ ہے کہ آپ نے بدر کے دن یہ فرمایا تھا جیسے لوپر گزر چکا ہے احد کا لفظ اس میں شاید راوی کی غلطی ہے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۳۴۲) اور علامہ ابن حجر لکھتے ہیں، 'حدیث ابن عباسہ قال النبی صلی اللہ علیہ

وسلم يوم احد هذا جبرئیل آخذ برأس فرسه۔ الحديث وهو وهم من وجهين یعنی اس میں دو طرح وہم ہے۔ (فتح الباری ج ۸ ص ۳۵۳)

(۹) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۵۸۵ میں باب غزوة الرجیع کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے وامر علیہم عاصم بن ثابت وهو جد عاصم بن عمر الخطاب آپؐ نے ایک چھوٹا سا لشکر جاسوسی کے لیے بھیجا جس کا امیر عاصم بن ثابت کو بنایا اور وہ عاصم بن عمر بن الخطاب کے بھائی تھے۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ ابن حجر لکھتے ہیں تقدم انه حال عاصم لا جدہ کہ پہلے یہ بات گزر چکی ہے کہ یہ عاصم کے ماموں تھے نہ کہ اس کے بھائی۔ (فتح الباری ج ۸ ص ۳۸۳) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، کہتے ہیں یہ غلط ہے۔ عاصم بن ثابت عاصم بن عمر کے ماموں تھے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۳۳۳)

(۱۰) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۵۹۱ میں باب مرجع النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الاحزاب کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظہ کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی آدمی بنی قریظہ پہنچنے سے پہلے عصر کی نماز ادا نہ کرے۔ اس پر بحث کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، مسلم کی روایت میں ظہر کی نماز ہے حالانکہ دونوں کی سند ایک ہی ہے اور ضرور ہے کہ ایک روایت غلط ہو اور بعضوں نے بے تکلف تطبیق کی ہے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۳۵۵) اور علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ بات بظنہ ہے کہ یہ مذکورہ اختلاف (یعنی ظہر یا عصر کا) کسی رلوی کے حفظ کمزور ہونے کی وجہ سے ہے۔ (فتح الباری ج ۸ ص ۴۴)

(۱۱) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۶۲۰ میں باب غزوة الطائف فی شوال کے تحت ایک روایت میں یہ الفاظ نقل کیے کہ آپ جعرانہ میں اترے ہوئے تھے جو مکہ اور مدینہ کے درمیان ہے۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، یہ رلوی کی غلطی ہے۔ صحیح یہ ہے کہ مکہ اور طائف کے درمیان چونکہ جعرانہ وہیں ہے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۴۸۷) علامہ ابن حجر لکھتے ہیں

کہ شارح الدر لودی نے مکہ اور مدینہ کے درمیان جحرانہ کے قول کی تردید کی ہے اور کہا کہ جحرانہ تو مکہ اور طائف کے درمیان ہے۔ (فتح الباری ج ۹ ص ۱۰۸)

(۲) لام بخاری نے ج ۲ ص ۳۸ میں قصۃ الاسودا لعنسی کے تحت ایک روایت میں یہ الفاظ نقل کیے وہی ام عبد اللہ بن عامر کہ وہ عورت عبد اللہ بن عامر کی ماں تھی۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'اس کے پیٹ سے عبد اللہ بن عبد اللہ بن عامر پیدا ہوئے۔ رلوی نے غلطی سے ایک عبد اللہ کا لفظ چھوڑ دیا۔ (تیسر الباری ج ۵ ص ۵۲۷) علامہ ابن حجر لکھتے ہیں قبل الصواب ام اولاد عبد اللہ بن عامر (فتح الباری ج ۹ ص ۱۵۳)

(۳) لام بخاری نے ج ۲ ص ۳۳۲ میں باب حجة الوداع کے تحت ایک روایت کے آخر میں لکھا قال ابو اسحاق وبمكة اخرى آپ نے ایک حج اس وقت بھی کیا جب مکہ میں تھے۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ یہ ابو اسحاق کا خیال ہے۔ صحیح یہ ہے کہ آپؐ نے مکہ میں رہتے وقت بہت حج کیے۔ (تیسر الباری ج ۵ ص ۵۳۳) علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ آخری کا قول وہم ذالما ہے کہ آپؐ نے ہجرت سے پہلے صرف ایک حج کیا حالانکہ آپؐ نے ہجرت سے پہلے کئی حج کیے۔ (فتح الباری ج ۹ ص ۱۷۰)

(۴) لام بخاری نے ج ۲ ص ۶۵۵ میں باب ان الناس قد جمعوا لکم کے تحت روایت کی سند میں کہا اراہ قال حدثنا ابو بکر میں سمجھتا ہوں 'انہوں نے یہ کہا کہ ہم سے ابو بکر نے بیان کیا۔ اس پر بحث کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ لام بخاری کی احتیاط کو ملاحظہ کیجئے ان کو اپنے شیخ الشیخ میں ذرا شک تھی تو اس کو ظاہر کر دیا۔ (تیسر الباری ج ۶ ص ۶۸) اور علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ لام بخاری کو اپنے شیخ کے شیخ کے نام میں شک لاحق ہو گیا۔ (فتح الباری ج ۹ ص ۱۹۶)

(۵) لام بخاری نے ج ۲ ص ۳۷۷ میں باب لا یستوی القاعدون من

المؤمنین کے تحت ایک روایت میں لکھا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ادعوا فلانا فجاءہ ومعه الدواة واللوح او الکشف کہ قلال کو بلاؤ تو جب وہ آیا اور اس کے پاس دوات اور تختی یا شلہ کی ہڈی تھی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ یہ راوی کو شک ہے کہ لوح کا لفظ کا کما یا کف نک۔ (تیسر الباری ج ۶ ص ۹۵)

(۲) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۸۶ میں باب ما کان السلف یدخرون فی بیوتہم کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے وقال ابن جریج قلت لعطاء اقال حتی جئنا المدینة قال لا۔ ابن جریج نے کہا کہ میں نے عطاء سے پوچھا کہ آپ نے یہ کہا ہے، یہاں تک کہ ہم مدینہ تک آئے تو انہوں نے کہا نہیں۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں تو شاید عطاء سے یہ حدیث بیان کرنے میں غلطی ہوئی، کبھی انہوں نے اس لفظ کو یاد رکھا کبھی انکار کر دیا۔ (تیسر الباری ج ۷ ص ۳۰۲)

(۷) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۸۴۳ میں باب الخذف والبندقۃ کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے نہی عن الخذف او کان یکرہ الخذف کہ آپؐ نے خذف سے منع فرمایا یا کہا کہ آپؐ خذف کو اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ اس پر بحث کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ یہ راوی کا شک ہے۔ امام احمد کی روایت میں بغیر شک کے یوں ہے، آپؐ نے اس سے منع کیا ہے۔ (تیسر الباری ج ۷ ص ۳۴۳) علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ کھس راوی کو شک ہوا ہے۔ (فتح الباری ج ۴ ص ۲۶)

(۸) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۸۳۷ میں باب نہ رخیص النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الاوعیۃ والظروف بعد النہی کے تحت ایک روایت میں یہ الفاظ نقل کیے۔ لما نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الاسقیۃ جب آپ ﷺ نے مشکوں میں نمیز بنانے سے منع فرمایا۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان نے کہا، اس روایت میں غلطی ہوئی ہے اور صحیح یوں ہے نہی

عن الانتباز الا فی الاسقیة (کہ نبی کریم ﷺ نے مشکیزوں کے علاوہ باقی برتنوں میں نمیدینے سے منع فرمایا) (تیسیر الباری ج ۷ ص ۴۱۷) اور علامہ ابن حجر قاضی عیاض کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ الاسقیہ کا ذکر رلوی کا وہم ہے اصل میں عن الاوعیة کے الفاظ ہیں۔ (فتح الباری ج ۴ ص ۱۵۹)

(۱۹) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۸۹۰ میں باب طیب الکلام کے تحت ایک روایت میں کہا قال شعبۃ امامرتین فلا اشک شعبۃ نے کہا کہ دو مرتبہ میں تو مجھے شک نہیں۔ آپ نے فرمایا تم روزخ سے بچو اگر کچھ نہیں ملتا تو کھجور کا ٹکڑا ہی دے دو۔ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو اچھی بات کہہ کر روزخ سے بچو۔ اس پر بحث کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'مجھ کو یقیناً یاد ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایسا کہا لیکن تیسری بار میں مجھے شک ہے (کہا یا نہیں) (تیسیر الباری ج ۸ ص ۲۹)

(۲۰) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۹۱۵ میں باب یقبض اللہ الارض کے تحت ایک روایت میں کہا قال سهل او غیرہ کہ یہ بات محل نے کہی یا کسی اور نے اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'یہ رلوی کی شک ہے' حافظ نے کہا مجھ کو اس دوسرے شخص کا نام معلوم نہیں ہوا۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۳۵۳) اور علامہ ابن حجر لکھتے ہیں والغبیر المبہم لم اقف علی نسبیته یعنی محل کے علاوہ دوسرا جو ہے وہ مبہم ہے' میں اس کا نام نہیں جان سکا۔ (فتح الباری ج ۴ ص ۱۴۳)

بخاری کے کتب سے غلطیاں ہوئیں

(۱) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۸۷ میں باب الاذان بعد الفجر کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے کان اذا اعتکف المؤذن للصبح اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'اکثر نسخوں میں یوں ہی ہے اذا اعتکف المؤذن للصبح اور یہ کتب کی غلطی ہے۔ یوں ہونا چاہیے اذا سکت المؤذن (تیسیر الباری ج ۱ ص ۴۵)

(۲) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۴۸۳ میں باب یعکفون علی اصنام لہم کے تحت حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی روایت نقل کی۔ اس پر بحث کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اس حدیث کی مناسبت ترجمہ باب سے مشکل ہے اور آگے لکھتے ہیں، اور شاید امام بخاریؒ اس باب میں کوئی حدیث لکھنے والے تھے مگر موقع نہ ملا اور کاتبوں نے غلطی سے اس حدیث کو اس باب سے ملا دیا۔ (تیسیر الباری ج ۴ ص ۴۷۳)

(۳) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۶۱۹ میں باب غزوة اوطاس کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے وعلیہ فراش اس پر بحث کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ مگر اس میں غلطی ہوئی ہے مانا فیہ چھوٹ گیا ہے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۴۸۳)

(۴) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۶۸۱ میں سورة ابراہیم کے تحت روایت میں کہا وقال ابن عباس ہاد دا ع اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، یہ کلمہ تو سورہ رعد میں ہے۔ اس آیت میں انما انت منذر ولكل قوم ہاد اس لیے اس تفسیر کو سورہ رعد کی تفسیر میں کرنا تھا۔ شاید کاتب کی غلطی سے اس سورت میں یہ عبارت لکھی گئی ہے۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۱۹۰)

(۵) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۶۸۷ میں سورة الکہف کے تحت یہ الفاظ نقل کیے۔ وقال سعید عن ابن عباس الرقیم اللوح من رصاص اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، یہ تفسیر لوپر ہونا تھی جملہ رقیم کے معنی بیان کیے ہیں۔ شاید کاتب نے غلطی سے یہاں لکھ دی۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۲۱۷)

(۶) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۶۹۳ میں سورة الانبیاء کے تحت روایت میں لکھا عمیق بعید یعنی عمیق کا معنی ہے دور دراز۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، یہ لفظ تو سورہ حج میں ہے من کل فج عمیق شاید کاتب نے غلطی سے یہاں لکھ دیا۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۲۴۵)

(۷) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۷۳۱ میں سورة نوح کے تحت ذکر کیا وقال غیرہ

دیوار احدا اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں لوپر تو کسی کا ذکر نہیں ہے۔ شاید کاتب نے غلطی سے لکھ دیا یا لوپر غلطی سے کسی کا ذکر چھوڑ دیا۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۴۴۴)

(۸) لام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۷۷ میں باب (بلا عنوان) کے تحت حضرت انسؓ کی روایت نقل کی۔ اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں کہ اس حدیث کی مناسبت ترجمہ باب سے مشکل ہے اور شاید لام بخاریؒ نے اس حدیث کو باب الولیمہ میں لکھنا چاہا ہو گا مگر کاتب کی غلطی سے اس باب میں لکھ دی۔ (تیسیر الباری ج ۷ ص ۷۸)

(۹) لام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۹۹۹ میں باب فوی الارحام کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے فلما نزلت جعلنا موالی قال نسختها والذین عاقدت ایمانکم ولکل جعلنا موالی ولی آیت نازل ہوئی تو والذین عقدت ایمانکم ولی آیت منسوخ ہو گئی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'اور اکثر نسخوں میں یہاں یہ جو عبارت ہے کہ والذین عقدت ایمانکم نے ولکل جعلنا موالی کو منسوخ کر دیا ہے۔ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۵۱۵)

(۱۰) لام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۷۴۵ میں باب نزل القرآن بلسان قریش کے تحت حضرت صفوان بن یعلیٰ کی روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'اکثر علماء نے کہا ہے کہ یہ حدیث اس باب سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ اگلے باب کے متعلق ہے' شاید کاتب نے غلطی سے اس باب میں شریک کر دی۔ (تیسیر الباری ج ۶ ص ۴۹۱)

بخاری کے نسخوں میں فرق ہے

(۱) لام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۵۰۱ میں باب ختم النبوة کے تحت روایت میں فرمایا قال ابن عبید اللہ الحجلة من حجل الفرس اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں یہ ترجمہ ہے مثل زرا الحجلة کا مگر یہ لفظ اکثر نسخوں میں حدیث میں

نہیں ہے۔ (تیسرے الباری ج ۳ ص ۵۶۶)

(۲) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۵۳۲ میں القسامۃ فی الجاہلیۃ کلمہ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ بعض نسخوں میں یہ باب مذکور نہیں ہے۔ وہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ ساری حدیثیں جاہلیت کے ہی حل میں ہیں۔ (تیسرے الباری ج ۵ ص ۱۳۳)

(۳) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۶۹ میں سورۃ کہیص کے تحت لکھا قال ابن عباس ابصر بہم واسمع اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ بعض نسخوں میں ابصر بہم واسمع ہے۔ لیکن قرآن شریف میں اسمع بہم و ابصر ہے۔ اس لیے ہم نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ (تیسرے الباری ج ۶ ص ۲۳۳)

(۴) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۷۲۸ میں باب قولہ سواء علیہم استغفرت لہم کے تحت روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، ایک نسخہ میں اتنی عبارت زیادہ ہے الکسع ان تضرب بیدک علی شئی او برجلک ویکون ایضا اذا رمینہ بشئی بسوء (تیسرے الباری ج ۶ ص ۴۷۷)

(۵) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۸۵۷ میں باب السحر قائم کیا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اکثر نسخوں میں یہ باب مذکور نہیں ہے۔ حافظ نے کہا وہی ٹھیک ہے۔ (تیسرے الباری ج ۷ ص ۵۲۲)

(۶) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۸۸۶ میں باب یل الرحم بیلالہا کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے کہ حضرت عمرو بن العاصؓ نے فرمایا سمت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولكن لهم رحم ابلها بیلالہا یعنی اصلها بصلتها نبی کریم ﷺ سے میں نے سنا، آپ نے فرمایا، البتہ لن سے ملے ہے اگر وہ تر رکھیں گے تو میں بھی تر رکھوں گا، یعنی وہ ملے جوڑیں گے تو میں بھی جوڑ دوں گا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، بعض نسخوں میں یہ عبارت زیادہ ہے قال ابو عبد اللہ بیلالہا کذا وقع وبیلالہا اجود واصح وبیلالہا لا اعرف لہ وجہا یعنی امام بخاریؒ نے کہا بعض روایتوں میں بجائے بیلالہا کے بیلالہا

ہے لیکن بیلالہا زیادہ صحیح ہے۔ اور بیلالہا کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آتا۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۱۳)

(۷) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۹۳۰ میں باب الدعاء للصبيان بالبركة کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے عن الجعد بن عبد الرحمن۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'بعض نسخوں میں یہاں اتنی عبارت زائد ہے۔ قال ابو عبد اللہ ويقال جعد وجعيد یعنی امام بخاریؒ نے کہا اس راوی کا نام کسی نے جعد کہا ہے، کسی نے جعيد۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۲۳۸)

(۸) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۹۵۲ میں باب ذهاب الصالحين کے تحت روایت کے آخر میں لکھا قال ابو عبد اللہ يقال حفالة وحثالة۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'بعض نسخوں میں یہ عبارت حال ابو عبد اللہ يقال حفاله وحثاله نہیں ہے۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۲۹۳)

(۹) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۹۸۰ میں کتاب الايمان والاثور کے تحت حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت نقل کی جس کے آخر میں یہ الفاظ ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا من استلج فی اہلہ بيمين فهو اعظم اثما یر یعی الکفارة جو آدمی اپنے گھروالوں کے معاملہ میں اپنی قسم پر اڑا رہے تو یہ گناہ اس سے بڑھ کر ہے کہ اپنی قسم کو توڑ ڈالے اور کفارہ دے۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'بعض نسخوں میں یوں ہے فهو اعظم اثما لیس تفنی الکفارة تو ترجمہ یوں ہو گا یہ قسم پر اڑے رہنا بڑا گناہ ہے جس کا اتار نہیں۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۴۲۴)

(۱۰) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۱۰۰۷ میں باب من اصاب ذنبا دون الحد میں ترجمہ الباب میں ہی نقل کیا عن ابی عثمان عن ابن مسعود۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ بعض نسخوں میں ابن مسعود کے بدل ابو مسعود ہے وہ غلط ہے۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۵۶۰) اسی طرح علامہ وحید الزمان نے ج ۸ ص ۵۷۴، ج ۹ ص ۸۳، ج ۹ ص ۱۵۱، ج ۹ ص ۲۱۵، ج ۹ ص ۲۲۲، ج ۹ ص ۲۷۹

ج ۹ ص ۳۰۲، ج ۹ ص ۳۱۸ وغیرہ میں بھی نسخوں میں فرق کا اعتراف کیا ہے۔

شاید صحابی کو اپنی مروی روایت کے خلاف روایت نہیں پہنچی

(۱) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۲۴۰ باب الا عتمار بعد الحج بغیر ہدی کے تحت حضرت عائشہؓ کی روایت نقل کی جس وہ فرماتی ہیں کہ اللہ نے مجھ کو حج بھی کرا دیا، عمرہ بھی نہ مجھے قریلی دینا پڑی، نہ خیرات، نہ روزے رکھنا پڑے۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اور مسلم کی روایت میں ہے کہ آپ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے قریلی دی اور شاید حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو اس کی خبر نہ ہوئی ہو۔ (تیسیر المبارک ج ۳ ص ۹)

(۲) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۴۰۷ باب المجن و من یتنرس بترس صاحبہ کے تحت حضرت علیؓ کی روایت نقل کی جس میں انہوں نے فرمایا، میں نے سعد کے بعد پھر کسی کے لیے نہیں دیکھا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے کو یا اپنے ماں باپ کو فدا کیا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، مگر صحیحین کی دوسری روایات میں ہے کہ جنگ خندق میں آپؐ نے حضرت زبیرؓ سے بھی یوں فرمایا، میرے ماں باپ تجھ پر صدقے۔ شاید حضرت علیؓ کو اس کی خبر نہ ہوئی ہو۔ (تیسیر المبارک ج ۳ ص ۱۳)

(۳) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۴۱۵ باب التودیع عند السفر میں یہ روایت نقل کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ آگ کا عذاب اللہ ہی کا عذاب ہے۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ سے لوطی کا جلا نا منقول ہے اور شاید ان کو یہ حدیث نہ پہنچی ہو۔ (تیسیر المبارک ج ۳ ص ۱۳۶)

(۴) امام بخاریؒ نے ج ۱ ص ۵۴۱ باب ایام الجاہلیہ کے تحت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی روایت نقل کی، وہ فرماتی ہیں کہ جاہلیت کے لوگ جنازہ دیکھ کر کھڑے ہو جاتے اور کہتے کہ تو جیسا اپنے گھروالوں میں تھا اب ویسا ہی ہے۔ اور یہ الفاظ وہ دو دفعہ کہتے۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، حضرت عائشہؓ کو شاید ان حدیثوں کی خبر نہیں جن میں جگہ کے لیے کھڑے ہونے کا

حکم دیا گیا ہے۔ امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ یہ کھڑا ہونا کچھ واجب نہیں ہے۔ اب مستحب ہے یا مکروہ دو قول ہیں۔ نوویؒ نے کہا مکروہ ہے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۱۳۰)

(۵) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۸۳۵ میں باب ما یوکل من لحوم الاضاحی و ما یتزود منها کے تحت ابو عبیدہ کی روایت نقل کی جس میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ حضرت علیؓ نے عید کا خطبہ ارشاد فرمایا اور اس میں فرمایا کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے تمہیں قربانی کا گوشت تین دن سے زیادہ رکھ کر کھانے سے منع فرمایا۔ الخ۔ اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، اور شاید حضرت علیؓ کو وہ حدیث نہ پہنچی ہو جس میں آنحضرت ﷺ نے اجازت دی۔ نوویؒ نے کہا صحیح یہ ہے کہ نہی کی یہ حدیث منسوخ ہے۔ (تیسیر الباری ج ۷ ص ۳۰۵)

حدیث میں اشکل ہے اور حدیث میں تاویل کرنی چاہیے

(۱) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۵۸۳ میں باب قتل حمزة بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کے تحت روایت نقل کی جس میں یہ الفاظ ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا جب مسلمان کذاب کو قتل کیا گیا تو ایک لڑکی گھر کی چھت پر چڑھ کر کہنے لگی اور امیر المومنین کو ایک کالے غلام نے مار ڈالا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، حافظ نے کہا کہ امیر المومنین کا لقب تو حضرت عمرؓ کو سب سے پہلے دیا گیا، یہ واقعہ اس سے پہلے کا ہے اس لیے اس حدیث میں تاویل کرنا چاہیے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۳۲۵)

(۲) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۶۶۹ میں باب قوله واذ قالوا اللهم ان كان هذا هو الحق میں ترجمۃ الباب میں کہا کہ ابن عبینہ نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے مگر کا لفظ جہاں فرمایا ہے اس سے مراد عذاب کی بارش ہے جس کو عرب لوگ الغیث کہتے ہیں اور آگے دلیل میں وہو الذی یبزل الغیث والی آیت پیش کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، اس پر اعتراض ہوا ہے کہ ان کان بکم اذی من مطر میں معمولی بارش مراد ہے نہ کہ عذاب کا مارٹر، مراد ہے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۳۲۵)

(ج ۶ ص ۳۹)

(۳) لام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۸۴ میں باب المؤمن یا کمل فی معی واحد کے تحت روایت نقل کی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ بے شک کافر سلت آنتوں میں کھاتا ہے۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ حافظ نے کہا کہ علماء نے اتفاق کیا ہے کہ یہ حدیث اپنے ظاہر پر محمول نہیں ہے۔ (تیسیر الباری ج ۷ ص

(۲۸۶)

(۴) لام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۹۰۴ میں باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسروا ولا تعسروا کے تحت ایک روایت نقل کی جس میں الفاظ ہیں کہ آنحضرت ﷺ کو جب دو کاموں میں اختیار دیا جاتا تو آپ اس کو اختیار کرتے جو آسان ہوتا بشرطیکہ گناہ نہ ہوتا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'بظاہر اس حدیث میں اشکل ہے کیونکہ جو کام گناہ ہوتا ہے اس کے لیے آپ کو کیسے اختیار دیا جاتا' شاید یہ مراد ہو کہ کافروں کی طرف سے اگر اختیار دیا جاتا۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۹۰)

بخاری میں منسوخ روایات بھی ہیں

(۱) لام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۳۱۹ میں باب غزوة الطائف کے تحت ایک روایت حضرت یعلیٰ رضی اللہ عنہ کی نقل کی۔ اس کے بارہ میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'قسطلانی نے کہا حجة الوداع کی حدیث اس کی تلخ ہے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۴۸۸)

(۲) لام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۸۳۵ میں باب ما یوکل من لحوم الاضاحی وما ینزود منها کے تحت حضرت علیؓ کی روایت نقل کی کہ رسول اللہ ﷺ نے تین دن سے زائد قربانی کا گوشت رکھ کر کھانے سے منع فرمایا تھا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'صحیح یہ ہے کہ نبی کی یہ حدیث منسوخ ہے۔ (تیسیر الباری ج ۷ ص ۳۰۵)

امام بخاریؒ نے بات کو گول گول رکھا

○ امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۱۰۳ میں باب من رأى مع امرأته رجلاً فقتله قائم کیا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'امام بخاری نے اس کو گول گول رکھا ہے، کوئی حکم بیان نہیں کیا۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۵۸۵)

○ امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۱۰۷ میں باب اذا مات فى الزحام او قتل قائم کیا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'امام بخاری نے اس کو گول رکھا ہے۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۶۱۷)

○ امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۵۹۳ میں باب غزوة ذات الرقاع کے تحت ایک روایت حضرت صلح بن خوات رضی اللہ عنہ کی نقل کی اور آخر میں لکھا تابعہ للبیث عن هشام الخ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'اس کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں وصل کیا۔ متابعت کے معنی یہاں سمجھ میں نہیں آئے کیونکہ لیث کی روایت سنداً اور متناً معاذ بن ہشام کی روایت سے مختلف ہے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۳۶۲)

بعض روایات کی ترجمہ الباب سے مناسبت معلوم نہیں ہوتی

(۱) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۶۳۱ میں باب حجة الوداع کے تحت حضرت ابن عمرؓ کی روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، 'اس حدیث کی مناسبت ترجمہ باب سے معلوم نہیں ہوتی کیونکہ حدیث میں فتح کا واقعہ مذکور ہے جو ۸ ہجری میں ہوا اور حجة الوداع ۱۰ ہجری میں تھا۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۵۳۲)

(۲) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۹۱۳ میں باب سكرات الموت کے تحت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی روایات نقل کی ہیں۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ ان دونوں حدیثوں کی مناسبت بھی ترجمہ باب سے مشکل ہے۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۳۳۸)

(۳) امام بخاریؒ نے اسی باب سكرات الموت کے تحت حضرت ابن عمرؓ کی روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، اس حدیث کی مناسبت ترجمہ باب سے مشکل ہے۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۳۴۹)

(۴) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۱۰۸۴ میں باب ما یکرہ من التعمق والنزاع فی العلم کے تحت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، گو یہ روایت باب کے مطابق نہیں ہے مگر امام بخاری نے اپنی عادت کے موافق اس کے دوسرے طریق کی طرف اشارہ کیا۔ (تیسیر الباری ج ۹ ص ۳۲۳)

(۵) امام بخاریؒ نے ج ۲ ص ۱۱۵ میں باب کلام الرب مع جبرئیل کے تحت حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں، اس حدیث کی مناسبت ترجمہ باب سے مشکل ہے۔ (تیسیر الباری ج ۹ ص ۳۸۵)

آخری گزارش

ہم نے اس رسالہ میں غیر مقلدین حضرات کے امام بخاریؒ سے اختلاف اور ان کے بخاری کے بارہ میں نظریات کا جو ذکر کیا ہے اس میں ہمیں اس سے بحث نہیں کہ اس میں درست اور رائج نظریہ کونسا ہے اور نہ ہی اس سے بحث ہے کہ اس بارہ میں احناف کا مسلک کیا ہے۔ ہم نے تو صرف ان حضرات کے بارہ میں حقیقت حل کو واشکاف کیا ہے جو امام بخاریؒ سے احناف کے اختلاف کو ایک ہوا بنا کر پیش کرتے ہیں۔ اور بخاری بخاری کی رٹ لگا کر عوام الناس کے لڑھان کو مشوش کرتے ہیں۔ اور اس تحریر سے ہمارا مقصد کسی کو چڑانا نہیں بلکہ جو حضرات خواہ مخواہ بحث کرنے والوں کی بحث سے پریشان ہو جاتے ہیں ان کو حقیقت حل سے آگاہ کرنا ہے اور غیر مقلدین حضرات کا جو طبقہ ایسی صورت حل پیدا کر رہا ہے اس کو تنبیہ کرنا ہے کہ:

غیر کی آنکھ کا تنکا تجھ کو آتا ہے نظر
اپنی آنکھ کا دیکھ غافل ذرا شہتیر بھی

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ
اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین

حافظ عبد القدوس قارن

مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

مکتبہ صفدریہ نزد کھنڈہ کمر کو جمالوالہ کی مطبوعات

خزان السنن تقریر ترمذی	حسن الکلام مسئلہ خوف و طمع کا نام کی مدلل بحث	تسکین الصدور سدا صدقہ کی مدلل بحث	الکلام المفید مسئلہ عقیدہ کی مدلل بحث	ازلہ الریب مسئلہ طمع کی مدلل بحث
راہ سنت مذہب صحابہ	مقام ابی حنیفہ	انکسار منہج	طائفہ منصورہ مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	ارشاد الشیعہ مسئلہ عبادت کی مدلل بحث
آکھوں کی شہنشاہ مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	عبارات اکابر مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	مرف ایک اسلام	گلدستہ توحید مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	دل کا سرور مسئلہ عبادت کی مدلل بحث
دور و شریف ہائے کاثری طریقہ	حسن الباری مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	تبلیغ اسلام	چراغ کی روشنی مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور امام قربانی کی مدلل بحث
عیسائیت کی پس منظر عیسائیوں کا خدا کا نام	مقالہ ختم نبوت قرآن مجید کی روشنی میں	بانی دارالعلوم دیوبند مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	راہ ہدایت مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	یتا بیع غیر عہد نام مسئلہ عبادت کی مدلل بحث
آئینہ محمدی سیرت و عہدہ	تقریر الخواطر بجانب عہدہ طہار	تقریر الخواطر بجانب عہدہ طہار	فتح المرام مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	تقید متین بجانب عہدہ طہار
نون جہاد	الکلام الحادی مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	ملاحی قاری مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	المسک المنہار مسئلہ عبادت کی مدلل بحث	اعشاب السہین مسئلہ عبادت کی مدلل بحث
نون حدیث بجانب عہدہ طہار	انکار حدیث کی بجائے عقیدہ حدیث کا نام	سورودی صاحب کا لفظ قوی	چالیس دعاؤں کی ذکر استکر کا نام	افتاء الزکر ذکر استکر کا نام
عکم الذکر کا بحر	اظہار العیب بجانب عہدہ طہار	اطیب الکلام عقیدہ حدیث کا نام	چہل مسئلہ حضرات بریلویہ	سولانا ارشاد الحق بجانب عہدہ طہار
عمر اکادمی کی مطبوعات	خزان السنن بجانب عہدہ طہار	نکاحی تریقہ بجانب عہدہ طہار	حمید یہ بجانب عہدہ طہار	جنت کے نظارے بجانب عہدہ طہار
تین طلاقیں کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ	علامہ کوثری کی تانیب الخلیل کا اردو ترجمہ امام ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع			